

**Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь
Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт**

РЫТОРЫКА І МЕТОДЫКА ВЫКЛАДАННЯ МОВЫ І ЛІТАРАТУРЫ

**Вучэбныя праграмы спецкурсаў
для вышэйшых навучальных устаноў
па спецыяльнасцях: 1-21 05 01 Беларуская філалогія,
1-21 05 02 Руская філалогія**

**Мінск
2006**

УДК 811.161(072)(075.8)+821.161.09(072)(075.8)+808.5(075.8)

ББК 83.7я7+81.2–923+83.3(2)–923

Р 95

Аўтары-складальнікі:

Літвінка Ф. М., прафесар кафедры рыторыкі і методыкі выкладання мовы і літаратуры Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта, доктар педагагічных навук, прафесар;

Гамеза Л. М., дацэнт кафедры рыторыкі і методыкі выкладання мовы і літаратуры Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта, кандыдат педагагічных навук, дацэнт;

Дылеўская В. Ю., дацэнт кафедры рыторыкі і методыкі выкладання мовы і літаратуры Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта, кандыдат педагагічных навук, дацэнт;

Ігнатавіч Т. У., дацэнт кафедры рыторыкі і методыкі выкладання мовы і літаратуры Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта, кандыдат педагагічных навук, дацэнт;

Праскаловіч В. У., дацэнт кафедры рыторыкі і методыкі выкладання мовы і літаратуры Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта, кандыдат педагагічных навук, дацэнт;

Рашэтнікава Н. Б., дацэнт кафедры рыторыкі і методыкі выкладання мовы і літаратуры Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта, кандыдат педагагічных навук, дацэнт;

Саматыя І. М., дацэнт кафедры рыторыкі і методыкі выкладання мовы і літаратуры Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта, кандыдат педагагічных навук, дацэнт;

Саніковіч І. М., старшы выкладчык кафедры рыторыкі і методыкі выкладання мовы і літаратуры Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта, кандыдат педагагічных навук;

Саўко І. Э., дацэнт кафедры рыторыкі і методыкі выкладання мовы і літаратуры Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта, кандыдат педагагічных навук, дацэнт;

Сталівоўская Н. І., старшы выкладчык кафедры рыторыкі і методыкі выкладання мовы і літаратуры Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта;

Царова В. І., дацэнт кафедры рыторыкі і методыкі выкладання мовы і літаратуры Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта, кандыдат педагагічных навук, дацэнт;

Шантаровіч С. А., дацэнт кафедры рыторыкі і методыкі выкладання мовы і літаратуры Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта, кандыдат педагагічных навук, дацэнт.

Рэцэнзенты:

кафедра агульнага і рускага мовазнаўства Установы адукацыі "Віцебскі дзяржаўны ўніверсітэт імя П. М. Машэрава";

Мурына Л. А., галоўны навуковы супрацоўнік Навукова-метадычнага цэнтру Нацыянальнага інстытута адукацыі Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь, доктар педагагічных навук, прафесар.

Зацверджаны:

Вучоным саветам філалагічнага факультэта БДУ, пратакол № 6 ад 25. 05. 2006 г.

Рыторыка і методыка выкладання мовы і літаратуры: вучэб. праграмы Р93 спекурсаў для вышэйш. навуч. устаноў па спецыяльнасцях: 1–21 05 01 Беларуская філалогія, 1–21 05 02 Руская філалогія / аўт.-склад. Ф. М. Літвінка, Л. М. Гамеза, В. Ю. Дылеўская [і інш.].– Мн.: БДУ, 2006. – 108 с.

УДК 811.161(072)(075.8)+821.161.09(072)(075.8)+808.5(075.8)

ББК 83.7я7+81.2–923+83.3(2)–923

© БДУ, 2006

ИЗУЧЕНИЕ СИНТАКСИСА В ФУНКЦИОНАЛЬНОМ АСПЕКТЕ

**Учебная программа спецкурса
для высших учебных заведений
по специальности 1–21 05 02 Русская филология**

Составитель:

Литвинко Ф. М., профессор кафедры риторики и методики преподавания языка и литературы Белорусского государственного университета, доктор педагогических наук, профессор.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Спецкурс “Изучение синтаксиса в функциональном аспекте” читается для студентов 5 курса специальности 1 – 210502 (русская филология) в рамках специализации “Риторика”. Его содержание, соответствующее требованиям программ курса современного русского литературного языка, риторики и методики преподавания русского языка, призвано углубить понимание выпускниками языка как системы языковых средств, предназначенных для реализации определенных коммуникативных намерений.

Цель спецкурса – расширить представления выпускников о функциональном потенциале синтаксических конструкций, в частности простых осложненных предложений, что позволяет обосновать рассмотрение синтаксических конструкций в школьном курсе русского языка с точки зрения их семантики, формальной организации и предназначенности в речи для достижения эффективности общения.

Спецкурс призван решить следующие **задачи**:

- создать теоретическую базу для осмысления студентами специфики семантической и структурной организации простых осложненных предложений, их актуального членения;
- сформировать у студентов понятие *характеризующий член предложения*, выделяемый на основе общности функций обособленных членов предложения;
- обучить студентов механизму наблюдения над смысловой организацией простого осложненного предложения и структурирования его содержания с учетом решаемых коммуникативных задач, что позволяет обогащать грамматический строй речи будущих словесников;
- познакомить выпускников с методикой функционального подхода к изучению простых осложненных предложений в школе (принципы обучения, лингвистические и психолого-педагогические основы, обновленное содержание, средства, методы, приемы обучения).

Достижение поставленной цели и решение сформулированных задач осуществляется в процессе лекционных и практических занятий, дидактически управляемой самостоятельной работы студентов.

Программа рассчитана на 34 часа: лекции – 26 часов, практические занятия – 4 часа, самостоятельная работа студентов – 4 часа.

Программа состоит из 5 разделов:

1. Введение.
2. Лингвистические основы функционального подхода к изучению простого осложненного предложения в школе.
3. Проблемы усвоения синтаксиса и пунктуации простого осложненного предложения в школьном курсе русского языка.
4. Методика функционального подхода к изучению простого осложненного предложения в школе.
5. Самостоятельная работа студентов.

ВВЕДЕНИЕ

Цель спецкурса, задачи, актуальность проблемы семантического, структурного осложнения простого предложения, осложнения его актуального членения.

ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО ПОДХОДА К ИЗУЧЕНИЮ ПРОСТОГО ОСЛОЖНЕННОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ШКОЛЕ

Простое осложненное предложение: семантическая организация.
Семантическая организация предложений с однородными членами.
Семантическая организация предложений с обособленными членами.
Семантическая организация предложений с вводными единицами.

Простое осложненное предложение: структура, интонация, актуальное членение (АЧ).

Специфика структуры, интонации, АЧ простых предложений с однородными членами.

Специфика структуры, интонации, АЧ простых предложений с обособленными членами.

Специфика структуры, интонации, АЧ простых предложений с вводными единицами.

ПРОБЛЕМЫ УСВОЕНИЯ СИНТАКСИСА И ПУНКТУАЦИИ ПРОСТОГО ОСЛОЖНЕННОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ РУССКОГО ЯЗЫКА

Классификация типичных синтаксических и пунктуационных ошибок в простых осложненных предложениях.

Причины появления синтаксических и пунктуационных ошибок в простых предложениях с однородными и обособленными членами, с вводными единицами.

МЕТОДИКА ФУНКЦИОНАЛЬНОГО ПОДХОДА К ИЗУЧЕНИЮ ПРОСТОГО ОСЛОЖНЕННОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ШКОЛЕ

Обучение простому осложненному предложению на функциональной основе в пропедевтическом курсе синтаксиса.

Изучение простых предложений с однородными членами в 5 классе.

Изучение простых предложений со сравнительными оборотами в 5 классе.

Изучение простых предложений с обращениями и вводными словами в 5 классе.

Работа над простым осложненным предложением при изучении не-синтаксических тем.

Работа над предложениями с обособленными приложениями при изучении морфологии имени существительного.

Работа над предложениями с обособленными определениями при изучении имени прилагательного.

Работа над предложениями с обособленными определениями при изучении причастия.

Работа над предложениями с обособленными обстоятельствами при изучении деепричастия.

Обучение простому осложненному предложению на функциональной основе в систематическом курсе синтаксиса.

Функционально-стилистический подход к изучению простых предложений с однородными членами в 9 классе.

Функционально-стилистический подход к изучению простых предложений с обособленными членами в 9 классе.

Функционально-стилистический подход к изучению простых предложений с вводными единицами и обращениями в 9 классе.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ

1. Анализ учебников по русскому языку для 5 – 9 - х классов.
2. Разработка плана-конспекта урока изучения простого осложненно-го предложения в 9 классе (разновидность предложения по выбору студента).

Основная литература

1. *Золотова, Г. А.* Очерк функционального синтаксиса русского языка / Г. А. Золотова. – М., 1973.
2. *Золотова, Г. А.* Коммуникативные аспекты русского синтаксиса / Г. А. Золотова. – М., 1982.
3. *Золотова, Г. А.* Коммуникативная грамматика русского языка / Г. А. Золотова, Н. К. Онипенко, М. Ю. Сидорова. – М., 1998.
4. *Камынина, А. А.* О полупредикативных конструкциях в простом предложении / А. А. Камынина. – М., 1974.
5. *Литвинко, Ф. М.* Русский язык: изучение осложненного предложения в 5-9 классах: пособие для учителей учреждений, обеспечивающих получение общ. сред. образования / Ф. М. Литвинко. – Мн., 2006.
6. *Прияткина, А. Ф.* Русский язык: Синтаксис осложненного предложения / А. Ф. Прияткина. – М., 1990.
7. *Прокопович, Н. Н.* Вопросы синтаксиса русского языка / Н. Н. Прокопович. – М., 1974.
8. *Фурашов, В. И.* Обособленные согласованные определения в современном русском языке / В. И. Фурашов. – Владимир, 1975.
9. *Фурашов, В. И.* Определение как синтаксическая категория в современном русском языке / В. И. Фурашов. – М., 1985.

Дополнительная литература

1. *Литвинко, Ф. М.* Осложненное предложение: Теория и практика обучения: автореф. ... дис. докт. пед. наук: 13. 00.02 / Ф. М. Литвинко; БГУ.– Мн., 1996.
2. *Львова, С. И.* Язык в речевом общении / С. И. Львова. – М., 1991.
3. *Солганик, Г. Я.* От слова к тексту / Г. Я. Солганик. – М., 1993.
4. Теория функциональной грамматики: Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис. – Л., 1987.
5. *Шелякин, М. А.* Справочник по русской грамматике / М. А. Шелякин. – 2-е изд., исправл. – М., 2000.
6. *Шелякин, М. А.* Функциональная грамматика русского языка / М. А. Шелякин. – М., 2001.

НОВЫЯ ТЭХНАЛОГІІ ВЫВУЧЭННЯ ЛЕКСІКІ Ў СЯРЭДНЯЙ ШКОЛЕ

**Вучэбная праграма спецкурса
для вышэйшых навучальных устаноў
па спецыяльнасці 1–21 05 01 – Беларуская філалогія –
дзённай формы навучання**

Складальнік:

Гамеза Л.М., дацэнт кафедры рыторыкі і методыкі выкладання мовы і літаратуры Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта, кандыдат педагагічных навук, дацэнт.

ТЛУМАЧАЛЬНАЯ ЗАПІСКА

У адпаведнасці з антрапацэнтрычнай канцэпцыяй, пануючай у методыцы навучання роднай мове, прадметам яе вывучэння лічыцца моўная асоба, якая разглядаецца як складнік трох узроўняў:

- 1) вербальна-семантычнага (лексікону асобы);
- 2) лінгва-кагнітыўнага (тэзаўрусу асобы);
- 3) матывацыйнага, узроўню камунікатыўна-дзеясных патрэбнасцей (прагматыкон асобы).

У сувязі з тым, што багаты лексікон – неад’емная частка і ўмова фарміравання моўнай асобы, яго ўзбагачэнне павінна з’яўляцца асноўным патрабаваннем школьнай праграмы па беларускай мове і ў сувязі з гэтым важнейшым напрамкам у рабоце настаўніка-славесніка. Рэалізацыя гэтага напрамку з’яўляецца галоўнай задачай пры вывучэнні ўсіх раздзелаў школьнага курса беларускай мовы і асабліва раздзела “Лексіка”, аб’ектам якога выступае слоўнікавы склад мовы, а таксама слова на ўзроўні яго лексічнага значэння, дзе выяўляюцца пэўныя віды сувязі, што ўтвараюць лексічную сістэму – арганічны кампанент сістэмы мовы ў цэлым. Лексічнае значэнне слова – гэта яго змест, тое важнае, што вызначае месца слова ў нашым маўленні, гэта прадукт мыслення чалавека, яно адлюстроўвае ў свядомасці і замацоўвае ў ім уяўленні аб прадметах, уласцівасцях, працэсах, з’явах. Ужыванне слова ў маўленні заўсёды вызначаецца асаблівасцямі яго лексічнага значэння. У сваю чаргу, уяўленні аб значэнні таго ці іншага слова фарміруюцца, узбагачаюцца, змяняюцца ў залежнасці ад яго акружэння, кантэксту, спалучальнасці. Пытанне аб тым, як спалучаецца слова з іншымі словамі, якімі правіламі і абмежаваннямі пры гэтым мэтазгодна кіравацца, – адно з важных пытанняў культуры маўлення. Больш таго, паколькі ўсе моўныя з’явы так ці інакш звязаны са словам, можна гаварыць аб слове як аб сувязным звяне ў сістэме мовы. Гэта значыць, што ўзбагачэнне слоўнікавага запасу патрабуе адпаведных ведаў усіх узроўняў моўнай сістэмы: фанетыкі, лексікі, граматыкі, словаўтварэння і сфарміраваных на іх аснове арфаэпіі і арфаграфіі. Акрамя таго, авалоданне лексічным складам мовы садзейнічае рабоце па беларускай мове ў розных напрамках: па арфаграфіі і граматыцы, стылістыцы і культуры мовы, па развіцці звязнай мовы на граматычнай аснове, а таксама спрыяе ўдасканаленню моўных уменняў і навыкаў вучняў, узбагачае іх слоўнік новымі словамі.

УВОДЗІНЫ: МЕТОДЫКА ВЫКЛАДАННЯ МОВЫ ЯК НАВУКА. РАЗВІЦЦЁ МАЎЛЕННЯ – ГАЛІНА МЕТОДЫКІ ВЫКЛАДАННЯ МОВЫ

Прадмет, задачы, змест metodyкі выкладання мовы. Асноўныя метадычныя паняцці. Сувязь metodyкі з іншымі навукамі.

Развіццё маўлення – вялікая і складаная галіна metodyкі выкладання мовы. Узбагачэнне слоўнікавага запасу – адна з умоў паспяховага маўленчага развіцця школьнікаў. Актуальнасць пытання ўзбагачэння слоўнікавага запасу школьнікаў на ўроках беларускай мовы. Узбагачэнне слоўнікавага запасу школьнікаў – асноўнае патрабаванне школьнай праграмы і ў сувязі з гэтым асноўны напрамак у рабоце настаўніка-славесніка.

ГІСТОРЫЯ ЎВЯДЗЕННЯ РАЗДЗЕЛА “ЛЕКСІКА” Ў ШКОЛЬНЫ КУРС БЕЛАРУСКАЙ МОВЫ

Вывучэнне раздзела “Лексіка” ў школьным курсе беларускай мовы – адзін з перспектыўных напрамкаў па ўзбагачэнні слоўнікавага запасу вучняў. Гісторыя пытання: раздзел “Лексіка” ў школьным курсе беларускай мовы ў 1950/51 навучальным годзе; у 70 – 80 - я гады; 90 - я гады; асаблівасці яго вывучэння. Вывучэнне раздзела “Лексіка” ў сучасных школьных праграмах па беларускай мове. Лінейны спосаб падачы матэрыялу.

Будова і змест школьных падручнікаў па беларускай мове. Адностраванне лексічнага матэрыялу ў школьных падручніках па беларускай мове.

СУЧАСНЫ ПАДЫХОД ДА ПРАБЛЕМЫ ЎЗБАГАЧЭННЯ СЛОЎНІКАВАГА ЗАПАСУ ШКОЛЬНІКАЎ

Комплексная metodyка ўзбагачэння слоўніка вучняў V – VIII класаў на аснове рэалізацыі ўнутрыпрадметных сувязей у працэсе вывучэння беларускай мовы – канцэптуальна новае вырашэнне аднаго з існуючых напрамкаў у metodyцы навучання мове.

Комплексная методика ўзбагачэння слоўніка вучняў - састаўная частка сістэмы развіцця маўлення. Выкарыстанне ў працэсе вывучэння ўсіх раздзелаў школьнага курса беларускай мовы (ні адзін узровень моўнай сістэмы не можа быць засвоены без паняцця слова). Рознаўзроўневыя ўласцівасці слова, што абумоўліваюць арганізацыю слоўнікавай работы на ўроках беларускай мовы на аснове ажыццяўлення ўнутрыпрадметных сувязей.

Асноўныя кампаненты комплекснай метадыкі ўзбагачэння слоўніка школьнікаў:

- лінгвістычныя асновы: паняцці, якія ўваходзяць у лексічную парадыгму на ўзроўні семантыкі слова (мнагазначныя словы, сінонімы, амонімы, антонімы); паняцці, звязаныя з ужываннем слова ў розных сферах прымянення мовы (прафесійныя, дыялектныя словы); лексіка эмацыянальна-экспрэсіўнай ацэнкі, а таксама ўсе рознаўзроўневыя прыметы слова і магчымасці яго спалучэння з іншымі, лексіка-семантычныя, лексіка-тэматычныя групы слоў, сінанімічныя рады, антанімічныя пары;
- метадычныя прынцыпы, якія вызначаюць выбар сродкаў узбагачэння слоўнікавага запasu вучняў, метадаў, прыёмаў;
- сістэма слоўнікавых практыкаванняў.

СУЧАСНЫЯ ПРЫНЦЫПЫ ЎЗБАГАЧЭННЯ СЛОЎНІКАВАГА ЗАПАСУ ШКОЛЬНІКАЎ

Узбагачэнне, папаўненне, пашырэнне слоўнікавага запasu вучняў па распрацаванай комплекснай метадыцы на аснове рэалізацыі ўнутрыпрадметных сувязей у працэсе вывучэння раздзелаў школьнага курса беларускай мовы і сфармуляваных прынцыпаў (экстралінгвістычнага, бесперапыннасці і паступовасці, лексіка-граматычнага, узбагачэння слоўніка вучняў на аснове спасціжэння семантыкі і спалучальнасці слоў; узбагачэння слоўніка вучняў на аснове функцыянавання слова ў маўленні) ажыццяўляюцца ў двух узаемазвязаных напрамках: у плане ўспрымання маўлення; у плане спараджэння маўлення. У плане ўспрымання маўлення задачы ўзбагачэння слоўнікавага запasu вучняў заключаюцца ва ўспрыманні сэнсу слова ў тэксце з усімі кантэкстуальнымі адценнямі, у фарміраванні ўменняў ацэньваць ужыванне слова ў адпаведнасці з тыпам, стылем, жанрам маўлення.

У плане спараджэння маўлення задачы ўзбагачэння слоўнікавага запасу зводзяцца да таго, каб вучні свабодна валодалі моўнымі сістэмнымі аб'яднаннямі слоў пры пабудове адпаведных выказванняў, умелі ўжываць індывідуальна-кантэкстуальныя аб'яднанні слоў, свабодна замяняць словы з мэтай удакладнення сэнсу выказвання, ствараць з дапамогай слоў вобразнасць, выразнасць, стылістычную мэтазгоднасць адпаведнага тэксту.

СІСТЭМА РАБОТЫ ПА ЎЗБАГАЧЭННЮ СЛОЎНІКАВАГА ЗАПАСУ ШКОЛЬНІКАЎ

Слоўніковая работа, накіраваная на ўзбагачэнне слоўніка школьнікаў, павінна забяспечыць засваенне дэфініцый, характэрных для слова, яго лексіка-семантычных асаблівасцей: 1) наяўнасці аднаго націску ў слове; 2) фанетычнага афармлення; 3) аднесенасці да пэўнай часціны мовы і граматычнай аформленасці; 4) немагчымасці ўставак і змен унутры слова; 5) наяўнасці значэння і асаблівасцей ужывання слова ў маўленні. Вылучаныя дэфініцыі адлюстроўваюць сутнасць слова як адзінкі мовы і з'яўляюцца лінгвістычнай асновай вывучэння ў розных раздзелах школьнага курса беларускай мовы. Ужыванне слова ў маўленні не з'яўляецца механічнай рэалізацыяй асаблівасцей слова як адзінкі моўнай сістэмы. У маўленні слова набывае пэўныя прыметы ў залежнасці ад задач выказвання, бо кантэкст стварае маўленчую спецыфіку кожнага асобнага ўжывання слова.

Тры групы практыкаванняў (вербальна-семантычных, тэзаўрусных, прагматычных) садзейнічаюць узбагачэнню слоўнікавага запасу вучняў, фарміраванню ўменняў асэнсаванага валодання лексічнымі сродкамі, замацоўваюць узаемасувязь паміж лексічнымі значэннямі слоў і ўменнем школьнікаў карыстацца слоўніковым запасам мовы.

Практыкаванні вербальна-семантычнага ўзроўню прадугледжваюць знаёмства з пэўнымі лексічнымі паняццямі ці іх актуалізацыю пры вывучэнні нелексічных тэм, выяўленне семантыкі незразумелых слоў, выбар прыёму семантызацыі слова, фарміраванне фанетычна правільнага вымаўлення, засваенне арфаэпічных і інтанацыйных нормаў беларускай літаратурнай мовы. Практыкаванні тэзаўруснага ўзроўню накіраваны на падбор сінонімаў, антонімаў, амонімаў, паронімаў да слова, стварэнне лексіка-семантычных і тэматычных груп слоў, ужыванне слоў у словазлучэннях, сказах. Практыкаванні прагматычнага ўзроўню

прадугледжваюць мэтанакіраванае выкарыстанне і аналіз лексічных сродкаў у тэкстах розных стыляў і тыпаў.

ВЫВУЧЭННЕ ЛЕКСІЧНАГА ЗНАЧЭННЯ СЛОВА Ў ШКОЛЬНЫМ КУРСЕ БЕЛАРУСКАЙ МОВЫ

Вызначэнне семантыкі слоў у тлумачальным слоўніку. Асноўныя прыёмы семантызацыі: указанне на бліжэйшы род, да якога адносіцца прадмет, і відавныя адрозненні; вызначэнне лексічнага значэння слова, ад якога ўтворана дадзенае слова, і значэння марфемы, з дапамогай якой яно ўтворана.

Дадатковыя прыёмы семантызацыі: супастаўленне невядомага слова з вядомым – сінонімам ці антонімам; выкарыстанне нагляднасці, кантэксту; падбор аднакаранёвых слоў. Умовы выбару асноўных і дадатковых прыёмаў семантызацыі.

ВЫВУЧЭННЕ ПОЛІСЕМІІ, АМАНІМІІ, СІНАНІМІІ, АНТАНІМІІ Ў ШКОЛЬНЫМ КУРСЕ БЕЛАРУСКАЙ МОВЫ

“Механізмы” ўзнікнення мнагазначнасці. Спосабы пераносу значэнняў: на аснове аналогіі, асацыяцыі, якія выклікае форма прадметаў (метафара); на аснове пераносу назваў адных прадметаў на другія, калі асацыяцыі, аналогіі ўзнікаюць па сумежнасці прадметаў ці з’яў рэчаіснасці (метанімія). Сумежнасць можа быць такой: а) матэрыял і вырабы з яго (*медзь* – “метал” і “грошы”; *капрон* – “тканіна” і “панчохі”); б) ёмістасць і рэчыва, якое ўтрымліваецца ў гэтай ёмістасці (*міска* – “пасудзіна” і “колькасць стравы”: *з’еў міску заціркі*; *самавар* – “металічны прыбор” і “чаяпіцце”: *заказаць самавар*); в) працэс і вынік гэтага працэсу (*зацірка* – “працэс гатавання стравы” і “страва”; *ліццё* – “працэс выплаўкі” і “літыя металічныя вырабы”); г) памяшканне, установа, прадпрыемства і людзі, якія ў ім знаходзяцца, працуюць (*зала* – “вялікае памяшканне” і “аб людзях, якія знаходзяцца ў гэтым памяшканні”: *зала слухала*); на аснове пераносу назвы часткі прадметаў ці з’яў на ўвесь прадмет, з’яву ці наадварот (сінекдаха): *рука* – “канечнасць” і “пра чалавека як рабочую сілу”; на аснове падабенства функцый (функцыянальныя пераносныя значэнні), калі пераносныя значэнні ўзнікаюць у словах – назвах прадметаў, якія выконваюць аднолькавыя функцыі (*дворнік* – “асоба, якая сочыць за парадкам на двары”, і “прыстасаванне для ачысткі шкла ў аўтамабілі”).

Способы размежавання аманіміі і мнагазначнасці: падбор блізкіх па значэнні слоў, стварэнне словаўтваральных радоў, суаднесенасць аднолькавых па гучанні слоў з лексіка-семантычнымі і тэматычнымі групамі.

Прыёмы ўвядзення сінонімаў і антонімаў у актыўны слоўнік вучняў: тлумачэнне значэння слова сінанімічнага рада, антанімічнай пары; складанне сказаў з вышэйпрыведзенымі словамі; знаходжанне ў тэксце сінонімаў, антонімаў і вызначэнне іх лексіка-стылістычнай ролі; знаходжанне лішніх слоў у сінанімічных радах і антанімічных парах.

ВЫВУЧЭННЕ ЛЕКСІКІ АБМЕЖАВАНАГА ЎЖЫВАННЯ

Асноўны прынцып навучання – проціпастаўленні з агульнаўжывальнай лексікай. Стылістычная роля дыялектызмаў і прафесіяналізмаў у маўленні. Ажыццяўленне міжпрадметных сувязей з мастацкай літаратурай пры вывучэнні лексікі абмежаванага ўжывання. Фарміраванне моўнага густу і культуры маўлення пры вывучэнні лексікі абмежаванага ўжывання.

МЕТОДЫКА ВЫВУЧЭННЯ ФРАЗЕАЛОГІІ Ў ШКОЛЬНЫМ КУРСЕ БЕЛАРУСКАЙ МОВЫ

Суаднесенне паняццяў “фразеалогія ў шырокім сэнсе слова”, “фразеалогія ў вузкім сэнсе слова” ў сучаснай лінгвістыцы. Фразеалагізм як адзінка вывучэння фразеалогіі ў школьным курсе беларускай мовы. Свабоднае словазлучэнне і фразеалагізм. Фразеалагізм і прыказка з прымаўкай. Прыказка і прымаўка. Семантызацыя фразеалагізмаў, выяўленне іх сістэмных сувязей, асаблівасцей ужывання ў маўленні.

Асноўная літаратура

1. Баранов, М. Т. Методика лексики и фразеологии на уроках русского языка / М. Т. Баранов. – М., 1988.
2. Выкладанне беларускай мовы ў школе / М. Г. Яленскі [і інш.]; пад рэд. М. Г. Яленскага. – Мн., 1994.
3. Гамеза, Л. М. Лінгваметадычная сістэма ўзбагачэння слоўнікавага запасу школьнікаў / Л. М. Гамеза. – Мн., 2002.
4. Гамеза, Л. М. Спадзяванні на родную мову / Л. М. Гамеза. – Мн., 1993.

5. *Даніловіч, М. А.* Вывучэнне тэмы “Фразеалагізмы (фразеалагічныя звароты)” / М. А. Даніловіч // Беларуская мова і літаратура ў школе. – 1989. – № 9. – С. 22 – 26.
6. *Капинос, В. И.* Развитие речи: Теория и практика обучения: кн. для учителя / В. И. Капинос, Н. Н. Сергеева, М. С. Соловейчик. – М., 1994.
7. *Караулов, Ю. Н.* Русский язык и языковая личность / Ю. Н. Караулов. – М., 1987.
8. *Касцян, М. І.* Шляхі ўзбагачэння і актывізацыі лексікі вучняў / М. І. Касцян // Народная асвета. – 1984. – № 2. – С. 49 – 51.
9. *Красней, В. П.* Стылістычныя рэсурсы лексікі / В. П. Красней // Беларуская мова і літаратура ў школе. – 1990. – № 11 – 12. – С. 27 – 28, 37 – 40.
10. *Купалова, А. Ю.* Язык и речь в школьном курсе русского языка / А. Ю. Купалова // Русский язык в школе. – 1999. – № 1. – С. 27 – 32.
11. *Ладыженская, Т. А.* Живое слово: Устная речь как средство и предмет обучения / Т. А. Ладыженская. – М., 1986.
12. *Ладыженская, Т. А.* Система работы по развитию связной устной речи учащихся / Т. А. Ладыженская. – М., 1975.
13. *Мурина, Л. А.* Современные требования к формированию речевых умений на уроках русского языка в школе / Л. А. Мурина // Метадалагічныя і метадычныя аспекты выкладання мовы і літаратуры ў школе і ВНУ: зб. навук. арт. – Вып. 2. – Мн., 2003. – С. 5–7.
14. *Никитин, М. В.* Лексическое значение слова (Структура и комбинаторика) / М. В. Никитин. – М., 1983.
15. *Падгайскі, Л. П.* Узбагачэнне і актывізацыя слоўніка вучняў / Л. П. Падгайскі // Народная асвета. – 1974. – № 2. – С. 44 – 49.
16. *Прудникова, А. В.* Лексика в школьном курсе русского языка: пособие для учителей / А. В. Прудникова. – М., 1979.
17. *Прудникова, А. В.* Усвоение лексических понятий / А. В. Прудникова // Русский язык в школе. – 1972. – № 2. – С. 18 – 22.
18. *Стернин, И. А.* Лексическое значение слова в речи / И. А. Стернин. – Воронеж, 1985.
19. *Цейтлин, С. Н.* Речевые ошибки и их предупреждение / С. Н. Цейтлин. – М., 1982.
20. *Яленскі, М. Г.* Асобасны падыход у методыцы навучання беларускай мове: тэарэтыка-эксперыментальнае даследаванне / М. Г. Яленскі. – Мн., 1997.
21. *Яленскі, М. Г.* Вучань і настаўнік як моўныя асобы / М. Г. Яленскі // Роднае слова. – 2000. – № 8. – С. 27–29.

Дадатковая літаратура

1. *Ахманова, О. С.* Словарь лингвистических терминов / О. С. Ахманова. – М., 1966.
2. *Ахутина, Т. В.* Нейролингвистический анализ динамической афазии / Т. В. Ахутина. – М., 1975.
3. *Баранов, М. Т.* Словарно-семантическая работа на уроках русского языка в 5 – 8 классах / М. Т. Баранов // Русский язык в школе. – 1956. – № 6. – С. 29 – 35.
4. *Беларуская мова: Фанетыка. Арфаэпія. Графіка. Арфаграфія. Лексікалогія. Фразеалогія. Словаўтварэнне. Марфалогія.* – Мн., 1987.
5. *Бунеева, Е. В.* О работе над многозначностью слова на уроках русского языка / Е. В. Бунеева // Русский язык в школе. – 1981. – № 5. – С. 32 – 35.
6. *Бурак, Л. І.* Сучасная беларуская мова / Л. І. Бурак. – 2-е выд. – Мн., 1985.
7. *Верашчака, Г. І.* Лексічная работа пры вывучэнні раздзела “Слова” / Г. І. Верашчака // Народная асвета. – 1971. – № 4. – С. 28–31.
8. *Верашчака, Г. І.* Падручнік – крыніца ўзбагачэння слоўніка вучняў / Г. І. Верашчака // Народная асвета. – 1975. – № 9. – С. 41–46.
9. *Гіруцкі, А. А.* Структура слова: Асновы тэорыі вялікага аб’яднання / А. А. Гіруцкі; Бел. дзярж. пед. ун-т. – Мн., 1995.
10. *Добромыслов, В. А.* Обогащение активного словарного запаса учащихся (5–7 классы) / В. А. Добромыслов // Русский язык в школе. – 1958. – № 3. – С. 23 – 29.
11. *Ладыженская, Т. А.* Особенности языка ученических изложений / Т. А. Ладыженская, М. Т. Баранов. – М., 1965.
12. *Леонтьев, А. А.* Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания / А. А. Леонтьев. – М., 1969.
13. *Леонтьев, А. А.* Психология общения / А. А. Леонтьев. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 1997.
14. *Леонтьев, А. А.* Язык, речь, речевая деятельность / А. А. Леонтьев. – М., 1969.

МЕТОДЫКА ПАРАЎНАЛЬНАГА ВЫВУЧЭННЯ БЕЛАРУСКОЙ ЛІТАРАТУРЫ Ў СЯРЭДНЯЙ ШКОЛЕ

**Вучэбная праграма спецкурса
для вышэйшых навучальных устаноў
па спецыяльнасці 1–21 05 01 – Беларуская філалогія**

Складальнік:

Дылеўская В.Ю., дацэнт кафедры рыторыкі і методыкі выкладання мовы і літаратуры Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта, кандыдат педагагічных навук, дацэнт.

ТЛУМАЧАЛЬНАЯ ЗАПІСКА

Адным з асноўных палажэнняў Канцэпцыі літаратурнай адукацыі стала палажэнне аб вывучэнні роднай літаратуры ў кантэксце сусветнай, што сведчыць аб культуралагічнай накіраванасці выхавання і адукацыі. Упершыню нашы школьнікі маюць магчымасць спазнаць і асэнсаваць вартасць сваёй літаратуры ад старажытнасці да нашага стагоддзя ў параўнанні з творами літаратур іншых народаў. Гэта патрабуе і ад настаўніка спецыяльных ведаў, уменняў, здольнасцей – увогуле пашырэння яго творчага патэнцыялу.

Вывучэнне беларускай літаратуры ў кантэксце сусветнай павінна засноўвацца на супастаўленні літаратурных з’яў. Усведамленне агульнага, аб’ядноўваючага пачатку і непаўторных асаблівасцей свайго, нацыянальнага выступае як адзіны непадзельны працэс, а гэта, па сутнасці, азначае новую якасць літаратурнай адукацыі.

Праблема параўнальнага вывучэння беларускай літаратуры ў школе застаецца нявырашанай. Метадычныя рэкамендацыіносяць, у асноўным, агульны характар і не даюць уяўлення аб сістэме работы па вывучэнні беларускай літаратуры ў кантэксце сусветнай, што сведчыць аб патрэбе сістэмных падыходаў да параўнальнага вывучэння літаратуры.

Беларуская літаратура ў кантэксце сусветнай – шматпланавы, эстэтычна унікальны прадмет. Ён патрабуе высокага ўзроўню філалагічнай культуры. У мэтах курса прасочваецца агульнасць, падабенства, паралелізм, параўнальная тыпалогія, літаратурныя кантакты (пераклады, наследаванні, перайманні і інш.) або адрознасць рэаліяў беларускай і іншых літаратур народаў свету.

Спецкурс уключае багаты па аб’ёме і досыць складаны, панарамны для асэнсавання матэрыял. Таму яго **асноўная задача** – навучыць суадносіць галоўныя філасофскія ідэі эпох, кірункі развіцця мастацтва ў цэлым, бачыць “нацыянальнае” ў літаратурным творы. Немалаважнай выглядае падача матэрыялу ў культуралагічным (параўнанне гістарычных лёсаў, традыцый, тыпаў мастацкага мыслення), псіхалагічным (засваенне асаблівасцяў менталітэтаў, архетыпаў, міфалагем) і ўласна літаратурным (тыпалагічныя, кантактныя і генетычныя сувязі як вынік культурных узаемін) аспектах. Разам з тым дадзены спецкурс мае на мэце пашырыць духоўны патэнцыял асобы студэнта.

Аб'ём спецкурса складае: лекцыі – 26 гадзін, практычныя заняткі – 4 гадзіны, КСР – 4 гадзіны, залік (на стацыянары); лекцыі – 18 гадзін, залік (пры завочнай форме навучання).

СУСВЕТНАЯ ЛІТАРАТУРА ЯК КАНТЭКСТ ВЫВУЧЭННЯ БЕЛАРУСКАЙ

Першыя згадкі пра сусветную літаратуру. І. В. Гётэ – знакаміты нямецкі паэт – аўтар першага адпаведнага сучаснаму тлумачэння паняцця “сусветная літаратура” (1827 г.). Сусветная літаратура як “залаты фонд” вялікіх творцаў і твораў. Два разуменні паняцця “сусветная літаратура”; сінхранічны і дыяхранічны планы яе вывучэння. Вытокі сусветнай літаратуры. Прынцыпы падачы матэрыялу – гістарычны, тэарэтычны, праблемны. Феномен чалавека і “вечныя” вобразы ў літаратуры. Іх пераўвасабленне ў тыповыя чалавечыя характары. Уся мастацкая літаратура – пра чалавека і для чалавека. Параўнальнае літаратуразнаўства – дысцыпліна, якая даследуе ўзаемаўздзеянні і ўзаемаўплывы літаратуры як літаратуры сусветнай. А. Весялоўскі – адзін з першых рускіх даследчыкаў кампаратывістыкі. Міжнародныя літаратурныя сувязі, нацыянальны менталітэт, нацыянальныя вобразы, вяртанне літаратурнай спадчыны.

БЕЛАРУСКАЯ ЛІТАРАТУРА ЯК САМАСТОЙНАЯ ЧАСТКА СУСВЕТНАЙ ЛІТАРАТУРЫ

Беларуская літаратура як раўнапраўная самастойная частка сусветнай літаратуры. Пытанне кантэксту: немагчымасць ацаніць нацыянальную літаратуру па-за еўрапейскай прасторай. Падкрэсленая арыентацыя новых праграм на вывучэнне беларускай літаратуры ў суадносінах з сусветнай. Адносна незавершаная распрацаванасць праблемы кантэксту (беларускай літаратуры ў кантэксце сусветнай) у сучасных праграмах для базавых школ. Крыніцы беларускай літаратуры (як і еўрапейскай) – антычнасць, Біблія, міф і ўласны фальклор. Этапы развіцця літаратуры і “залаты фонд” творцаў. Аспекты вывучэння літаратуры: культуралагічны, псіхалагічны і ўласна літаратурны. Выхад да агульначалавечага зместу твораў праз узаемасувязь “ад беларускай літаратуры да сусветнай і ад сусветнай літаратуры да беларускай”. Уклад айчынных даследчыкаў у

вывучэнне беларускай літаратуры ў кантэксце сусветнай (Г. Я. Адамовіч, Л. П. Баршчэўскі, П. В. Васючэнка, Е. А. Лявонава і інш.).

МЕТАДАЛАГІЧНЫЯ АСНОВЫ ПАРАЎНАЛЬНАГА ВЫВУЧЭННЯ БЕЛАРУСКАЙ ЛІТАРАТУРЫ Ў СЯРЭДНЯЙ ШКОЛЕ (НА МАТЭРЫЯЛЕ СЛАВЯНСКІХ)

Філасофскі і літаратуразнаўчы аспект параўнальнага вывучэння беларускай літаратуры ў сярэдняй школе. Псіхалага-педагагічнае абгрунтаванне параўнальнага вывучэння літаратуры ў сярэдняй школе. Метадычныя асновы параўнальнага вывучэння літаратуры. Вызначэнне агульных і нацыянальна-своеасаблівых рыс у творах блізкароднасных літаратур у ходзе вучэбна-выхаваўчага працэсу ў школе як найбольш эфектыўны сродак паглыбленага ўспрымання мастацкага твора. Параўнанне ў навучанні – распаўсюджаны дыдактычны прыём і мысліцельная аперацыя, выяўленне з іх дапамогай рыс падабенства і адрознення паміж пэўнымі прадметамі і з’явамі. Прымяненне ў практыцы вучэбнай работы з мэтай агульнага супрацьпастаўлення фактаў і з’яў у іх развіцці.

ПЕДАГАГІЧНАЯ ТЭОРЫЯ І МЕТАДЫЧНАЯ МАДЭЛЬ ВЫВУЧЭННЯ БЕЛАРУСКАЙ ЛІТАРАТУРЫ Ў СЛАВЯНСКІМ КАНТЭКСЦЕ

Аналіз школьных праграм і падручнікаў па беларускай літаратуры. Прынцыпы, метады, прыёмы параўнальнага вывучэння славянскіх літаратур: прынцып даступнасці, прынцып развіццёвага навучання (сам працэс спасціжэння невядомага, які ідзе ад простага да складанага, ад асабістага да агульнага, прызваны даць вучням інструмент мыслення, здольнасць да самастойнага здабывання ведаў), прынцып свядомасці (апора на сфарміраваныя ўменні вучняў, на іх жаданне гэтыя ўменні выкарыстоўваць). Прынцып навуковасці (аналіз патрабуе яго строгага выканання: супастаўлення з’яў і фактаў і іх адпаведнасці задачам аналізу). Параўнальны метады адносна аб’ектаў розных нацыянальных літаратур, што карыстаецца прынцыпамі: суадносін, узаемага дапаўнення, устанаўлення сувязей. Папярэдні аналіз супастаўляемых з’яў на ўзроўні зместу. Збліжэнне айчынай і замежнай літаратур праз паралельнае вывучэнне твораў, праз усведамленне ўзаемасувязі на аснове тэорыі літаратуры, праз

знаёмства з асобнымі творамі замежнай літаратуры ў сувязі з вывучэннем айчынай, калі на падабенства толькі ўказваецца. Улік узроставых асаблівасцей вучняў.

МЕТОДЫКА ПАРАЎНАЛЬНАГА ВЫВУЧЭННЯ БЕЛАРУСКАЙ ЛІТАРАТУРЫ Ў 9-10 КЛАСАХ

Фарміраванне ўменняў параўнальна-тыпалагічнага аналізу і ўстанаўлення кантактных сувязей пры вывучэнні славянскіх літаратур у 9–10 класах сярэдняй школы: уменне знаходзіць агульныя тэмы у беларускай, украінскай, польскай літаратурах; уменне вызначаць блізкасць (адрозненне) ідэйна-эстэтычных пазіцый пісьменнікаў пры супастаўленні іх твораў; уменне супастаўляць элементы кампазіцыі; уменне вызначаць фальклорную першакрыніцу твора, суадносіць эпіграф і ідэйнае гучанне твора; уменне вызначаць адметнасць стылю; уменне параўноўваць вобразы і г. д. Пасціжэнне вучнямі вобразнай спецыфікі творчасці Адама Міцкевіча, Янкі Купалы, Тараса Шаўчэнкі, Якуба Коласа на прыкладзе вывучэння мастацкіх асаблівасцей твораў. Супастаўляльны аналіз арыгінала і перакладу. Паэтычнае асэнсаванне беларускай гісторыі і міфалогіі ў баладах Адама Міцкевіча. Творчасць Тараса Шаўчэнкі і Янкі Купалы. Тэма мастака і мастацтва.

ВЫЯЎЛЕННЕ АГУЛЬНАГА І СВОЕАСАБЛІВАГА ПРЫ ПАРАЎНАЛЬНЫМ ВЫВУЧЭННІ БЕЛАРУСКАЙ ЛІТАРАТУРЫ Ў 11–12 КЛАСАХ

Выпрацоўка ўменняў выяўляць адзінства сусветнага літаратурнага працэсу і ўсведамлення вучнямі нацыянальнай самабытнасці роднай літаратуры; уменняў вылучаць адзінае і непаўторнае ў творчым вобліку пісьменніка; уменняў знаходзіць тыпалагічныя падабенствы ў ідэйным і тэматычным змесце, у сюжэтай і кампазіцыйнае аснове, вобразах, элементах стылю; уменняў вылучаць кантактныя сувязі – найбольш часта сустракаемы тып міжлітаратурнага ўздзеяння; уменняў супастаўляць біяграфіі пісьменнікаў адносна праблемы аўтарскіх пазіцый; уменняў параўноўваць розныя крытычныя інтэрпрэтацыі твораў; уменняў карыстацца прыёмам супастаўлення пры вывучэнні тэарэтычных паняццяў; уменняў адзначаць у роднасных прыватных паняццях агульнае і асаблівае. “Пан Тадэвуш” Адама Міцкевіча і “Новая зямля” Якуба Коласа: падабенства непадобнага. Адам Міцкевіч: беларускасць паэта еўрапейскай літаратуры. Беларускі каларыт у

“Баладах і рамансах”, паэме “Гражына”. Паэмы Янкі Купалы ў кантэксце славянскага рамантызму. Пяснярская місія прарока міцкевічаўскага вайдэлата і купалаўскага героя. А. Пушкін і Беларусь: уплыў рускага паэта на творчасць беларускіх пісьменнікаў. Рэалізм “каралевы жывога слова” Э. Ажэшкі: беларускія апавяданні і аповесці. “Хам” як твор нацыянальна-самабытны. Творчасць М. Багдановіча і П. Верлена: мастацкі метад, пераклады. Творчасць В. Быкава і заходнееўрапейская проза.

Асноўная літаратура

1. *Адамовіч, Г. Я.* З крыніц сусветнай літаратуры: дапам. для настаўнікаў / Г. Я. Адамовіч. – Мн., 1998.
2. *Астраух, А. Э.* Беларуская літаратура ў кантэксце сусветнай: вучэб.-метад. дапам / А. Э. Астраух. – Гродна, 2001.
3. Вывучэнне беларускай літаратуры ў кантэксце сусветнай: зб.наук.арт. / пад рэд. М. А.Лазарука. – Мн., 1994.
4. *Дрозд, С. А.* Міцкевіч і Я. Купала: духоўнае пабрацімства: беларус.-польская літ. ўзаемасувязь XIX – пач. XX ст. / С. Дрозд. – Гродна, 1998.
5. *Дюришин, Д.* Теория сравнительного изучения литературы / Д. Дюришин. – М., 1979.
6. *Ивашин, В. В.* Изучение русской литературы во взаимосвязи с белорусской: пособие для учителя / В. В. Ивашин, М. А. Лазарук, Е. Я. Ленсу. – Мн., 1988.
7. Канцэпцыя рэфармавання літаратурнай адукацыі / пад навук. рэд. М. А. Лазарука, В. У. Івашына. – Мн., 1996.
8. *Колас, Я.* Збор твораў: у 14 т. / Я. Колас. – Мн., 1974–1976.
9. *Купала, Я.* Поўны збор твораў: у 9 т. / Я. Купала. – Мн., 1995–2001.
10. Литературное зарубежье: Проблема национальной идентичности: сб.ст. / РАН, Ин-т миров. лит.; редкол.: Ю.Я.Барабаш (отв.ред.) [и др.] – М., 2000.
11. *Лявонава, Е. А.* Плыні і постаці: з гісторыі сусвет. літ. друг. паловы XIX–XX стст.: дапам. для настаўнікаў / Е. А. Лявонава. – Мн., 1998.
12. *Мархель, У. І.* “Пан Тадэвуш” і “Новая зямля” / У. І. Мархель // Кантакты і дыялогі. –1998. – № 7–8. –С. 3–6.
13. *Мастеров, В.* “Пан Тадеуш” Анджея Вайды / В. Мастеров // Новая Польша. – 1999. – № 3. – С. 3.
14. Методические рекомендации к сравнительному изучению художественных методов на уроках белорусской и русской литератур / Витеб. гос. пед. ин-т; сост. В. П. Иванов. – Витебск, 1989.
15. *Нартов, К. М.* Взаимосвязи отечественной и зарубежной литератур в школьном курсе: кн. для учителя / К. М. Нартов. – М., 1986.

16. *Нестеренко, А. А.* Русская литература в контексте мировой / А. А. Нестеренко, Г. М. Гронская, В. В. Гронский. – Мн., 1998.
17. *Тычына, М. А.* А. Пушкін і Я. Колас / М. А. Тычына. – Мн., 1999.

Дадатковая літаратура

1. *Дылеўская, В. Ю.* Параўнальнае вывучэнне творчасці Янкі Купалы і Тараса Шаўчэнкі ў 8 класе / В. Ю. Дылевская // Беларус. мова і літ. – 2002. – № 1. – С. 69–75.
2. *Лазарук, М. А.* Навучанне і выхаванне творчасцю: пед.раздумы і пошукі / М. А. Лазарук. – Мн., 1994.
3. Литературное зарубежье: Проблема национальной идентичности: сб.ст. / РАН, Ин-т миров. лит.; редкол.: Ю. Я. Барабаш (отв.ред.) [и др.] – М., 2000.
4. Методыка выкладання беларускай літаратуры: вучэб. дапам. / Л. В. Асташонак [і інш.]; пад. рэд. В. Я. Ляшук. – Мн., 1999.
5. Праграмы сярэдняй агульнаадукацыйнай школы з беларускай і рускай мовамі навучання: беларус. літ.: V–XI кл. – Мн., 1996.
6. Сравнительно-историческое изучение и теоретические вопросы развития современных литератур: сб.ст. / АН СССР, Ин-т славяноведения и балканистики; под ред. Ю. В. Богданова. – М., 1985.
7. *Хромчанка, К. Р.* Тарас Шаўчэнка і Янка Купала: параднёныя народаў доляй / К. Р. Хромчанка // Роднае слова. – 2002. – № 7. – С. 12–16.
8. *Чобат, А.* Два Міцкевічы "Пан Тадэвуш" і "Новая зямля" / А. Чобат // Crasopis. – 1998. – № 12. – С.9–11.
9. *Шевченко, Т.* Кобзар / Т. Шевченко. – Київ, 1961.

ФОРМИРОВАНИЕ РИТОРИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В ПРОЦЕССЕ ДИАЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ

**Учебная программа спецкурса
для высших учебных заведений
по специальности 1–21 05 02 Русская филология**

Составитель:

Игнатович Т.В., доцент кафедры риторики и методики преподавания языка и литературы Белорусского государственного университета, кандидат педагогических наук, доцент.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Современная жизнь поставила перед лингвометодикой сложную задачу – воспитание сильной языковой личности, “человека говорящего”, то есть владеющего в полной мере речью: умеющего найти содержание для раскрытия общих и конкретных тем, построить высказывание в определенном жанре и стиле в соответствии с поставленной целью, выступить с монологической речью, вступить в диалог и, аргументированно обосновав свою позицию, добиться взаимопонимания. Это и определяет **цель** данного спецкурса.

Как показывают исследования психологов (А. А. Бодалева, З. И. Калмыковой, В. А. Крутецкого, Н. А. Менчинской, Д. И. Фельдштейна, П. П. Блонского), молодым присуще обостренное чувство справедливости, смелость в постановке и решении вопросов, критическое осмысление существующих концепций, самостоятельность суждений, умение быстро ориентироваться в постоянно меняющемся мире. Это приводит к повышенной требовательности в аргументировании научных и общественно-политических положений, к стремлению не просто принять истину, а прийти к ней в процессе серьезного размышления, всестороннего осмысления. Для того чтобы быть убежденным, нужно уметь сомневаться. Сомнение есть закономерный этап творчества, необходимый при выработке истинных убеждений, основанных на знании и понимании. Дабы сомнение не переросло в огульный скептицизм, необходимы навыки анализа обсуждаемых ситуаций, что приобретается путем обучения эффективным (с точки зрения логики и психологии) способам аргументации в конкретных речевых ситуациях общения. Каждодневное общение происходит на базе коммуникативной компетенции человека, включающей “знание тех языковых и коммуникативных условий, которые говорящие вынуждены уметь воссоздавать для поддержания коммуникативной кооперации”.

Кроме того, развитие современной системы образования настоятельно требует пересмотреть привычные формы обучения. Как указывает Е. В. Коротаева, “новое содержание, по законам гармонии, влечет за собой изменение и в формах преподавания... В последнее время педагогической практики начинают осваивать интерактивное обучение, основанное на диалоговых формах процесса познания... Интерактивность (или открытость к общению) обретает в наши дни особое значение..., поэтому умению строить интересный, конструктивный диалог надо учить”. Все вышесказанное обуславливает **актуальность** проблематики спецкурса.

МНОГОАСПЕКТНОСТЬ ПОНЯТИЙ ОБЩЕНИЕ И КОММУНИКАЦИЯ

Общение как взаимные отношения. Речевое общение. 4 вида межсубъектного общения: общение реального субъекта с реальным партнером, общение реального субъекта с субъективированным (иллюзорным) партнером, общение реального субъекта с воображаемым партнером (квазисубъектом), общение воображаемых партнеров. 4 разновидности общения внутри 1-го вида: индивидуальное, представительское, групповое, диалог культур.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА И ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ ОБЩЕНИЯ

Исследовательские школы: в рамках философии и общей психологии – Б. Ф. Ломов и его ученики, общей и социальной психологии – Г. М. Андреева, А. В. Петровский и его ученики, общей психологии и психолингвистики – А. А. Леонтьев и его ученики и др.

Интеракционизм – направление в современной западной психологии.

Три наиболее общие функции общения:

- 1) коммуникативная (воздействия),
- 2) интерактивная (взаимодействия),
- 3) перцептивная (познания, восприятия).

Средства процесса общения:

а) речь; б) кинетическая система: жесты, мимические и пантомимические движения; в) паралингвистические факторы: интонация, пауза; г) организация пространства и времени коммуникации; д) контакт глаз.

Критерии различения общения речевого и текстового: диалогичность – монологичность, устность – фиксированность, спонтанность – подготовленность, разговорность – книжность, эллиптичность – развернутость, экзофоричность (тесная вплетенность в экстралингвистический контекст) – эндофоричность (формальная и содержательная автономность, меньшая зависимость от экстралингвистического контекста) (В. В. Богданов).

ФОРМЫ ОБЩЕНИЯ

Диалог и монолог. Структурно-семантические особенности диалога и монолога: лингвистическое направление описывает лексические, морфологические и синтаксические особенности соответствующих форм организации текста, социолингвистический подход обуславливает интерес к социальному статусу коммуникантов, степени официальности отношений между ними, полу, целям и условиям общения (Н. В. Печникова).

Различие высказываний монологических и реплик в составе диалога по параметрам: развернутость – ситуативность (контекстность), произвольный характер – непроизвольный, организованный характер – неорганизованный (А. А. Леонтьев). Способы интеграции индивидуальных коммуникативных усилий, обусловленных разными коммуникативными задачами партнеров и условиями их реализации.

Адекватность употребления терминов “диалог” и “полилог” с точки зрения конструктивности общения. Дифференцирование оппозиции “диалог – монолог” на основании мены ролей слушающего и говорящего в противовес монологу.

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ДИАЛОГА КАК ФОРМЫ ОБЩЕНИЯ И ЕГО ИЗУЧЕНИЕ

Шумерские и месопотамские диалоги: “Диалог между плугом и мотыгой”, “Диалог между богатым хозяином и его рабом”, “Диалог о человеческой нищете”. Вавилонский “Диалог господина и раба о смысле жизни” из “Книги Иова”, индийский диалог “Вопросы царя Милинды”, трактат “Искусство ведения диспутов”, составленный Васубандху в IV в до н. э.

Диалог как самостоятельный литературно-философский жанр в античной Греции в период обострения идеологической борьбы.

Разносторонний научный потенциал, сформированный на основе терпимости и глубокой восприимчивости к чужим взглядам и чужому культурному наследию (влияние ассирийско-вавилонской, египетской, иудейской, микенской культур), поощряемый обществом дух агонизма (состязательности), который способствовал развитию спортивных состязаний и самых разнообразных научных теорий, особо почтительное отношение к наукам, искусствам, почитание трудолюбия как высокой ценности – предпосылки выдающихся достижений в области науки, искусства, эмпирическое основание формулирования принципов агонистики, сегодня воспринимаемых нами как аксиомы:

1. **Истина и мнение не одно и то же** (сформулирована Ксенофаном).
2. **Открытие истины доступно разуму человека.**
3. **Истина, выраженная в форме суждения, доказуема.**
4. **Доказуемость возможна благодаря дедуктивным** (конкретизирующим) **умозаключениям** (правила 2, 3, 4 сформулированы Аристотелем).

“Индийское правило спора”: прежде чем сформулировать собственную мысль, нужно установить точку зрения оппонента, опровергнуть ее и лишь затем изложить свои суждения, обосновать их с позиции оппонента.

Условия спора китайского философа Мо-ди:

- а) если суждения тождественны, то не может быть спора;
- б) спор рождается при наличии разных суждений об одном предмете мысли;
- в) побеждает в споре тот, чье мнение соответствует действительности, и т. п.

Диалог как предмет специального исследования у софистов.

Диалог как жанр высокохудожественно оформленной философской беседы у Сократа. Лежащие в основе философского диалога как жанра логическое доказательство определенной мысли или системы взглядов, истинность которых подтверждается или опровергается в процессе речевой коммуникации и столкновения мнений оппонентов. Особая важность искусства постановки вопросов и методического отбора удачных ответов; требование необходимости пропорционального соединения формы и содержания.

Теория диалога Платона: цель – нахождение знания, имеющего всеобщее значение, в противовес субъективной истине софистов.

Философские трактаты Аристотеля “Топики”, “О софистических опровержениях”: “общая теория античного диалога”.

Основные типы умозаключений по Аристотелю в зависимости от характера вывода: достоверного, вероятного, ложного. Типы споров по Аристотелю.

Подражательность античной традиции диалога в эпоху поздней античности (“вторая софистика”), средневековья, в Новое время.

Диалогическое творчество Цицерона, Мефодия Олимпийского, Григория Нисского, Августина, Ансельма Кентерберийского и др.; аргументативное мастерство христианских ораторов-практиков (Григория Назианзина, Василия Великого, Григория Нисского), сравнимое с искусством древнегреческих ораторов.

Распространенность диалога в Европе в эпоху Реформ и времена Просвещения. Богатейшая диалогическая литература: “Об истинной мудрости” Ф. Петрарки, “Провинциальные письма” Б. Паскаля, “О Суле и Евкрате” М. Монтескье, “Племянник Рамо” Д. Дидро, “Диалоги Гиля и Флоноя” Ф. Беркли, “Разговор между Раввином и Христианином” И. Гердера, “Разговор свободных каменщиков” Г. Лессинга, “Философские мысли” Ф. Шиллера.

Диалогические тексты в России: “Разговор книгопродавца с поэтом” А. С. Пушкина, “Журналист, читатель и писатель” М. Ю. Лермонтова, “Театральный разъезд” Н. В. Гоголя, “Литературный разговор, подслушанный в книжной лавке” В. Г. Белинского, “Диалог об искусстве” А. В. Луначарского.

Современные работы, написанные в форме диалога, – С. Ф. Ивановой, В. Л. Махлина, И. В. Пешкова и др.

Развитие форм спора (дискуссии) от вопросно-ответного метода (ему в античности соответствовал платоновский тип диалога) к аргументным формам (аристотелевский тип диалога). Разрабатываемые в Новое время правила дискуссии, представленные в трактатах Кводроса, Ф. Толедо, Ф. Гунайи, как развитие аргументативного метода, основы которого заложил Аристотель.

Эристика А. Шопенгауэра.

Теория спора, дающая оппонентам равные права, русского логика С. И. Поварнина.

ПРОБЛЕМА РЕЧЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Основы теории речевого взаимодействия М. М. Бахтина (см. работы Н. К. Бонецкой, И. И. Васильевой, В. В. Иванова, Р. Лахманна, В. Л. Махлина, И. В. Пешкова, Л. А. Радзиховского).

Аргументативный текст как объект изучения (см. работы Л. Ю. Иванова, А. П. Алексеева, А. Н. Баранова, В. З. Демьянкова, Ф. Емерена, Р. Гроотендорста и др.).

Проблемы коммуникативно-лидерских способностей в ситуациях межгруппового общения в исследованиях философов Г. Я. Буша, В. С. Библера, психологов А. А. Леонтьева, Г. М. Кучинского, Я. Л. Коломинского, педагогов А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинского.

Подход к рассмотрению жанров общения Н. Д. Арутюновой: 1) информативный диалог; 2) прескриптивный диалог; 3) обмен мнениями с целью принятия решения или выяснения истины; 4) диалог, имеющий целью установление или регулирование межличностных отноше-

ний; 5) праздноречевые жанры (эмоциональный, артистический, интеллектуальный диалоги).

Конвенции, правила и стратегии общения с опорой на изложенные в литературе принципы конвенционального общения (П. Г. Грайса, Дж. Моргана, Э. Парре, Л. Апостеля, Дж. Серля и др.) (по В. З. Демьянкову).

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Диалог как форма диалогического общения

Диалог и монолог.

Типология диалога.

Генезис жанров диалога.

Проблема анализа диалогического общения

Разные подходы к диалогу со стороны разных дисциплин.

Изучение диалога как формы общения.

Диалог как аргументативный текст

Структура аргументативного текста.

Типология аргументов.

Различия между аргументами по силе воздействия.

Законы логики и речевые ошибки.

Доказывание и убеждение.

Правила предъявления аргументов по А. Ю. Панасюку.

Требования, ошибки и уловки в аргументативном тексте

Требования, ошибки и уловки, касающиеся тезиса.

Требования, ошибки и уловки, касающиеся доказательства.

Требования, ошибки и уловки, касающиеся вывода.

Корректные и некорректные приемы убеждения

Корректные приемы.

Некорректные приемы.

Правила эффективного речевого поведения

Принцип “кооперации” Г. П. Грайса.
Правила Р. Лакофф.
Правила Д.Карнеги.
Коммуникативные стратегии поведения.

Восприятие и понимание партнера

Приоритетные каналы восприятия.
Особенности восприятия человека человеком.
Механизмы восприятия и понимания.

Барьеры в речевом общении и их преодоление

Барьеры взаимодействия.
Барьеры восприятия и понимания.
Коммуникативные барьеры.
Манипуляции и защита от них.

Психология речевой коммуникации

Основные типы коммуникабельности людей.
Эго-состояние и речевое общение.
Невербальные средства общения.

Анализ речевого поведения в споре и контроль за ним

Типы собеседников.
Речевые формулы спора.

Беседа и ее виды

Два типа бесед.
Принципы поведения собеседников и возможности взаимопонимания.
Способы продуктивной беседы.
Деловая беседа.
Презентация.

Особенности педагогической риторики

Рекомендации А. А. Мурашова, Е. А. Юниной, А. К. Михальской.
Проблемные педагогические ситуации.

Методика обучения конструктивному диалогу

Содержание обучения.
Методы и приемы обучения.

Основная литература

1. *Андреев, В. И.* Конфликтология и искусство спора, ведения переговоров, разрешения конфликтов / В. И. Андреев. – Казань, 1992.
2. *Берков, В. Ф.* Полемика: как ее вести / В. Ф. Берков, В. А. Михайлов. – Мн., 1975.
3. *Богданов, В. В.* Речевое общение. Прагматический и семантический аспекты / В. В. Богданов. – М., 1990.
4. *Гиргинов, Г.* Диалог: философско-политический анализ / Г. Гиргинов. – М., 1989.
5. *Грайс, Г. П.* Логика и речевое общение / Г. П. Грайс // Новое в зарубежной лингвистике. – М., 1985. – Вып. 14.
6. *Девкин, В. Д.* Диалог / В. Д. Девкин. – М., 1981.
7. Дискуссионная речь и полилог: метод. рекоменд. О. Дзюбенко. – Киев, 1989.
8. *Еемерен, Франс Х. ван.* Аргументация, коммуникация и ошибки / Франс. Х. ван Еемерен, Р. Гроотендорст. – СПб., 1992.
9. *Иванова, С. Ф.* Искусство диалога, или беседы о риторике / С. Ф. Иванова. – Пермь, 1992.
10. *Ивин, А. А.* Искусство правильно мыслить / А. А. Ивин. – М., 1990.
11. *Крижанская, Ю. С.* Грамматика общения / Ю. С. Крижанская, В. П. Третьяков. – Л., 1990.
12. Культура русской речи и эффективность общения. – М., 1996.
13. *Мелибруда, Е.* Я–Ты–Мы: Психологические возможности улучшения общения / Е. Мелибруда. – М., 1986.
14. *Менг, К.* Проблема анализа диалогического общения / К. Менг // Текст как психолингвистическая реальность. – М., 1982.
15. *Минеева, С. А.* Полемика – диспут – дискуссия / С. А. Минеева. – М., 1990.
16. *Павлова, К. Г.* Искусство спора: логико-психологические аспекты / К. Г. Павлова. – М., 1988.

17. *Панасюк, А. Ю.* Как победить в споре, или Искусство убеждать / А. Ю. Панасюк. – М., 1998.
18. *Панкратов, В. Н.* Уловки в спорах и их нейтрализация: практ. рук. для деловых людей / В. Н. Панкратов. – М., 1996.
19. *Поварнин, С. И.* Спор. О теории и практике спора / С. И. Поварнин. – СПб., 1996.
20. *Рузавин, Г. И.* Логика и аргументация / Г. И. Рузавин. – М., 1997.
21. *Слемнев, М. А.* Диалектика спора / М. А. Слемнев, В. Н. Васильков. – Мн., 1990.

Дополнительная литература

1. *Вербицкий, А. А.* Человек в контексте речи: Формы и методы активного обучения / А. А. Вербицкий. – М., 1990.
2. *Емельянов, Ю. Н.* Обучение паритетному диалогу / Ю. Н. Емельянов. – М., 1991.
3. *Каган, М. С.* Мир общения / М. С. Каган – М., 1988.
4. *Леви, В. Л.* Искусство быть другим / В. Л. Леви. – М., 1983.
5. *Леонтьев, А. А.* Психология общения / А. А. Леонтьев. – Тарту, 1974.
6. Мы живем среди людей: Кодекс поведения / Сост. И. В. Дубровина. – М., 1998.
7. *Сластенов, М. Ю.* Убеждающее воздействие в диалоге и дискуссии / М. Ю. Сластенов. – Л., 1991.
8. *Шостром, Э.* Анти-Карнеги, или Человек-манипулятор / Э Шостром. – Мн., 1992.
9. *Яноушек, Я.* Социально-психологические проблемы диалога в процессе сотрудничества с людьми / Я. Яноушек // Психолингвистика за рубежом. – М., 1972.

РЫТАРЫЧНЫЯ АСПЕКТЫ РАЗВІЦЦА МОЎНАЙ АСОБЫ

**Вучэбная праграма спецкурса
для вышэйшых навучальных устаноў
па спецыяльнасці 1–21 05 01 – Беларуская філалогія**

Складальнік:

Праскаловіч В.У., дацэнт кафедры рыторыкі і методыкі выкладання мовы і літаратуры Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта, кандыдат педагагічных навук, дацэнт.

ТЛУМАЧАЛЬНАЯ ЗАПІСКА

Праграма скіравана на тое, каб навучыць будучых настаўнікаў-славеснікаў эфектыўна і мэтанакіравана карыстацца камунікатыўнымі здольнасцямі ў розных педагогічных маўленчых сітуацыях.

Асноўная **мэта спецыяльнага курса** – павышэнне маўленчага майстэрства, камунікатыўнай кампетэнцыі студэнтаў-філолагаў.

Задачы спецкурса:

- падрыхтаваць студэнтаў да прафесійнай дзейнасці, максімальна зарыентаваць іх на ўдасканалванне і фарміраванне тых камунікатыўных уменняў, якія забяспечаць эфектыўнае суразмоўніцтва ў працэсе рашэння разнастайных вучэбных задач на ўроках беларускай мовы і літаратуры;
- дапамагчы студэнтам у авалоданні педагогічным маўленнем як важнейшым сродкам навучання, выхавання і развіцця навучэнцаў, важнейшым інструментам у прафесійнай дзейнасці настаўніка.

Змест спецыяльнага курса складаецца з уводзінаў і чатырох раздзелаў.

Праца па праграме спецыяльнага курса прадугледжвае сістэму практычных заняткаў у лінгафонным кабінёце, аснашчаным сучаснымі тэхнічнымі сродкамі, выкарыстанне вакальных практыкаванняў, а таксама пастаянныя мэтанакіраваныя назіранні за маўленнем настаўніка ў ходзе педагогічнай практыкі.

УВОДЗІНЫ

Мова і маўленне. Суразмоўе – форма маўленчых паводзін. Структура маўленчай дзейнасці. Асноўныя паняцці педагогічнай рыторыкі. Маўленне настаўніка як сродак навучання і выхавання. Віды рытарычнага пафасу ў дзейнасці настаўніка. Функцыі маўленчых паводзін настаўніка: самапрэзэнтатыўная, матывацыйная, псіхатэрапеўтычная.

АСАБЛІВАСЦІ ПЕДАГАГІЧНАЙ МАЎЛЕНЧАЙ СІТУАЦЫІ, ЯЕ СТРУКТУРА

Асноўныя тыпы і жанры педагогічнага маўлення. Педагогічны эўрыстычны дыялог. Спосабы дыялагізацыі педагогічных маўленчых

зносін. Граматыка маўленчых паводзін: стратэгія, тактыка, прыёмы, сродкі маўленчых паводзін. Агульныя прынцыпы эфектыўных маўленчых педагогічных зносін.

ПЕДАГАГІЧНЫ ДЫСКУРС, ЯГО АСНОЎНЫЯ АДЗІНКІ І СТРУКТУРА

Лінгвістычны кантэкст маўлення. Паралінгвістычны кантэкст педагогічнага маўлення: дыкцыя і інтанацыя. Невербальная камунікацыя (жэсты, міміка) у дзейнасці настаўніка. Метады самааналізу і самакантролю. Дыхальны трэнінг. Патрабаванні да прафесійных якасцей голасу настаўніка. Правілы гігіены голасу. Праксеміка. Прасторавая арганізацыя маўленчых зносін. Педагогічная іміджыялогія.

КУЛЬТУРА МАЎЛЕНЧЫХ ПАВОДЗІН НАСТАЎНІКА

Спецыфіка маўлення настаўніка. Маўленчая этыка і маўленчы этыкет у педагогічнай дзейнасці настаўніка. Стылёвыя разнавіднасці педагогічнага маўлення. Культура педагогічнага маўлення. Правільнасць і чысціня маўлення настаўніка. Фактычная і тэрміналагічная дакладнасць маўлення настаўніка. Лагічнасць, выразнасць і дарэчнасць маўлення настаўніка. Маналагічныя і дыялагічныя формы педагогічнага маўлення. Педагогічныя сітуацыі спрэчкі. Культура спрэчкі і асноўныя педагогічныя правілы. Жанры маўленчай практыкі настаўніка.

СІСТЭМА СТАНІСЛАЎСКАГА І ПРАБЛЕМЫ ПЕДАГАГІЧНАЙ ТЭХНІКІ

Слоўнае дзеянне. Спосабы ўзмацнення эмацыянальнага ўздзеяння слова. “Звышзадача” ў педагогічнай камунікацыі. Асноўныя прынцыпы тэатральнай педагогікі. Прынцыпы педагогічнага супрацоўніцтва. “Тэатр аднаго акцёра”. Партытура мастацкага чытання.

Асноўная літаратура

1. *Битянова, Н. Р.* Риторика и техника преподавания учителя / Н. Р. Битянова. – М., 1994.
2. *Винокур, Т. Г.* Говорящий и слушающий: варианты речевого поведения / Т. Г. Винокур. – М., 1993.

3. *Воробьев, Г. Г.* Школа будущего начинается сегодня / Г. Г. Воробьев. – М., 1991.
4. *Гойхман, О. Я.* Основы речевой коммуникации / О. Я. Гойхман, Т. М. Надеина. – М., 1997.
5. *Ершова, А. П.* Режиссура урока, общения и поведения учителя / А. П. Ершова, В. М. Букатов. – Воронеж, 1995.
6. *Ильин, Е. Н.* Искусство общения / Е. Н. Ильин. – М., 1989.
7. *Кан-Калик, В. А.* Учителю о педагогическом общении / В. А. Кан-Калик. – М., 1987.
8. *Лазарук, М. А.* Навучанне і выхаванне творчасцю / М. А. Лазарук. – Мн., 1994.
9. *Риторика – учителю* / В. Н. Маров [и др.]. – Пермь, 1993.
10. *Михальская, А. К.* Педагогическая риторика: история и теория / А. К. Михальская. – М., 1998.
11. *Мурашов, А. А.* Педагогическая риторика / А. А. Мурашов. – М., 2001.
12. *Русецкий, В. Ф.* Культура речи учителя: практикум: учеб. пособие / В. Ф. Русецкий. – Мн., 1999.
13. *Рыданова, И. И.* Основы педагогики общения / И. И. Рыданова. – Мн., 1998.
14. *Филиппова, О. В.* Профессиональная речь учителя. Интонация: учеб. пособие / О. В. Филиппова. – М., 2001.

Додаткова література

1. *Булатова, О. С.* Педагогический артистизм / О. С. Булатова. – М., 2001.
2. *Березовин, Н. А.* Проблемы педагогического общения / Н. А. Березовин. – Мн., 1989.
3. *Введенская, Л. А.* Культура и искусство речи / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова. – Ростов-н/Д, 1995.
4. *Загвязинский, И. И.* Педагогическое творчество учителя / И. И. Загвязинский. – М., 1987.
5. *Крижанская, Ю. С.* Грамматика общения / Ю. С. Крижанская, В. П. Третьяков. – Л., 1990.
6. *Лабунская, В. А.* Невербальное поведение / В. А. Лабунская. – Ростов н/Д, 1985.
7. *Левитан, К. М.* Культура педагогического общения / К. М. Левитан. – Иркутск, 1985.
8. *Савкова, З. В.* Искусство оратора / З. В. Савкова. – СПб., 2003.
9. *Юсупов, И. М.* Учителю об искусстве общения / И. М. Юсупов, Л. В. Бевзова. – Фрунзе, 1990.
10. *Ярчак, Н. Т.* Психологические основы профессиональной речи учителя / Н. Т. Ярчак. – Мн., 1992.

**КАМУНІКАТЫЎНА-ДЗЕЙНАСНЫ ПАДЫХОД
ДА ВЫВУЧЭННЯ БЕЛАРУСКОЙ ЛІТАРАТУРЫ
Ў СТАРШЫХ КЛАСАХ**

**Вучэбная праграма спецкурса
для вышэйшых навучальных устаноў
па спецыяльнасці 1–21 05 01 – Беларуская філалогія**

Складальнік:

Раішэтнікава Н.Б., дацэнт кафедры рыторыкі і методыкі выкладання мовы і літаратуры Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта, кандыдат педагагічных навук, дацэнт.

ТЛУМАЧАЛЬНАЯ ЗАПІСКА

Камунікатыўна-дзейнасны падыход да выкладання асобных гуманітарных дысцыплін у сярэдняй школе актыўна абмяркоўваўся філосафамі, дыдактыкамі, псіхолагамі, філолагамі, метадыстамі прыканцы XX стагоддзя. Дастаткова прыгадаць школы развіваючага навучання, мыслядзейнаснай педагогікі, дыялогу культур, філалагічнай герменеўтыкі, камунікатыўнай дыдактыкі. Не з'явілася выключэннем і методыка выкладання літаратуры.

Спецкурс, які мы прапануем студэнтам-філолагам, – комплексная дапамога будучаму настаўніку ў засваенні прафесійных ведаў і ўменняў. Асноўныя **задачы** курса:

- азнаямленне са зместам і формамі камунікатыўна-дзейнаснага падыходу да выкладання і вывучэння беларускай літаратуры;
- развіццё прафесійных здольнасцей студэнтаў.

Менавіта таму курс складаецца з лекцый, практычных заняткаў і самастойнага мадэлявання напрамкаў прафесійных паводзін.

На лекцыі адводзіцца 20 гадзін, практычныя заняткі – 4, КСР – 4.

ПРАБЛЕМА ДЫЯЛОГУ Ў АДУКАЦЫІ

Дыялог як сумесная дзейнасць педагога і вучня, якая скіравана на **стварэнне**, а не на **ўзнаўленне** сэнсавай асновы прадмета навучання. Паняцце “вучэбнага дыялогу”. Школа дыялогу культур і праблемы выкладання беларускай літаратуры ў старшых класах сярэдняй школы.

КАМУНІКАТЫЎНА-ДЗЕЙНАСНЫ ЗМЕСТ ЛІТАРАТУРНАЙ АДУКАЦЫІ

Камунікатыўна-дзейнасная прырода тэорыі і практыкі літаратурнай адукацыі. “Дзе пачынаецца свядомасць, там пачынаецца і дыялог” (М. М. Бахцін).

Практыка літаратурнай адукацыі, аснову якой складаюць успрыманне, аналіз і інтэрпрэтацыя літаратурнага твора. Праблемы засваення літаратуры ў школе. Дыялагізацыя літаратурнай адукацыі.

ТРАДЫЦЫЙНЫЯ ШЛЯХІ, МЕТАДЫ І ПРЫЁМЫ ВЫВУЧЭННЯ МАСТАЦКАГА ТВОРА

Традыцыйныя шляхі вывучэння твора ў сярэдняй школе: “ўслед за аўтарам”, “павобразны”, праблемна-тэматычны, комплексны. Канцэпцыя аўтара твора ў школьным аналізе. Маналагічная сістэма псіхалага-педагагічнага ўздзеяння. Узаемадачыненне літаратуразнаўства, методыкі выкладання літаратуры і рэальнай педэгагічнай дзейнасці настаўніка-славецніка.

ДЫЯЛАГІЧНАЯ МАДЭЛЬ ЗАСВАЕННЯ МАСТАЦКАГА ТВОРА НА ЎРОКАХ ЛІТАРАТУРЫ

Літаратурны твор як цэласнасць, эстэтычная катэгорыя. Дыялагічны аспект быцця літаратурнага твора. Эстэтычны аналіз – аснова вучэбнага дыялогу чытача. Асноўныя арганізацыйныя этапы ўрока-дыялогу (этап першапачатковага самавызначэння чытача, этап аналізу тэксту, абагульнення). Метады і прыёмы навучання: выразнае чытанне, працяглыя каментарыі, фармулёўка пытанняў, прагназіраванне і рэканструкцыя мастацкага цэлага ў вуснай і пісьмовай форме і інш.

ПСІХОЛАГА-ПЕДАГАГІЧНЫЯ АСНОВЫ КАМУНІКАТЫЎНА-ДЗЕЙНАСНАГА ПАДЫХОДУ ДА ВЫВУЧЭННЯ МАСТАЦКАГА ТВОРА

Рэцэптыўныя і пазнавальныя спосабы спасціжэння рэчаіснасці. Стварэнне натуральнай маўленчай сітуацыі. Дынаміка развіцця вучня-чытача. Наіўна-рэалістычная свядомасць і аналітычны падыход да мастацкага твора. Сучасныя канцэпцыі літаратурнай адукацыі і праблемы “наіўнага рэалізму”.

МЕТОДЫКА АНАЛІЗУ МАСТАЦКАГА ТВОРА Ў ШКОЛЬНАЙ ПРАКТЫЦЫ ВЫКЛАДАННЯ

Комплексны падыход да аналізу твора на ўроку-дыялогу. Логіка руху ад неразумення да асэнсавання ідэйна-мастацкага зместу твора. Зама-

руджанае чытанне асобных фрагментаў твора з мэтай выяўлення сапраўднай, а не надуманай праблематыкі. “Хранатапічны” аналіз твора ў сітуацыі вучэбнага дыялогу.

УЗРОЎНІ ЧЫТАЦКАГА ЎСПРЫМАННЯ МАСТАЦКАГА ТВОРА

Псіхалагічная мадэль свету і выбар чытача. Значэнне сюжэтнай цэласнасці твора для ўспрымання вучнямі мастацкага твора.

Вопыт засваення хранатапічнай арганізацыі твора і філолага-педагагічны каментарый. Успрыманне часу і прасторы.

АНАЛІЗ АЎТАРСКАЙ ПАЗІЦЫІ Ў МЕЖАХ КАМУНІКАТЫЎНА-ДЗЕЙНАСНАГА ПАДЫХОДУ ДА МАСТАЦКАГА ТВОРА

Дыялагічныя ўзаемадачынненні тэксту і “кантэксту” чытацкага ўспрымання на ўроку-дыялогу. Філолага-педагагічны каментарый. Маналагічны падыход на ўроку-дыялогу: алгарытм сюжэтна-кампазіцыйнай арганізацыі і вылучэнне жанравых каштоўнасцяў твора. Вучэбна-дыялагічная імправізацыя. Канструктыўныя правілы вучэбнага дыялогу.

ЛІТАРАТУРНАЯ АДУКАЦЫЯ ЯК СІСТЭМА

Функцыі літаратурнай адукацыі. Маналагізм і рэпрадуктыўны спосаб засваення ідэі мастацкага твора. Мехаістычнасць метадаў і прыёмаў аналізу. Нізкая ступень рэфлексіі школьнікаў і “мазаічнасць” свядомасці вучняў.

Дыялагізм літаратурнай адукацыі засваення і разумення культурных феноменаў як актыўнае далучэнне свядомасці асобы да маральна-эстэтычнай прыроды твора.

Асноўная літаратура

1. Вывучэнне беларускай літаратуры ў кантэксце сусветнай: зб. артыкулаў / пад рэд. М. А. Лазарука. – Мн., 1999.
2. *Лазарук, М. А.* Навучанне і выхаванне творчасцю / М. А. Лазарук. – Мн., 1999.
3. Методыка выкладання беларускай літаратуры: вучэб. праграма для вышэйшых навучальных устаноў. – Мн., 2005.
4. Методыка выкладання беларускай літаратуры: вучэб. дапам. / Л. В. Асташонак [і інш.]; пад. рэд. В. Я. Ляшук. – Мн., 1999.

Дадатковая літаратура

1. *Бахтин, М. М.* Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. – М., 1986.
2. *Гадамер, Г.-Г.* Истина и метод / Г.-Г. Гадамер. – М., 1988.
3. *Давыдов, В. В.* Теория развивающего обучения / В. В. Давыдов. – М., 1996.
4. *Поченцов, Г.* Теория и практика коммуникации / Г. Поченцов. – М., 1998.
5. *Тюпа, В. К.* Онтология коммуникации / В. К. Тюпа. – Новосибирск, 1991.

ВНЕКЛАСНАЯ РАБОТА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

**Учебная программа спецкурса
для высших учебных заведений
по специальности 1–21 05 02 Русская филология**

Составитель:

Савко И.Э., доцент кафедры риторики и методики преподавания языка и литературы Белорусского государственного университета, кандидат педагогических наук, доцент.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Спецкурс “Внеклассная работа по русскому языку в средней школе” организуется после изучения студентами курсов педагогики, психологии и методики преподавания русского языка.

Основная *цель* данного курса – углубить и расширить знания студентов о специфике осуществления учебно-воспитательной работы по русскому языку вне урока.

Данный курс имеет теоретико-практическую направленность, поскольку рассматриваемые на лекционных занятиях вопросы (цель, задачи, принципы, формы, виды и т. д. внеклассной работы) иллюстрируются конкретными примерами, сопровождаются анализом имеющихся в методической литературе разработок программ кружковых занятий, различных видов внеклассных мероприятий и т. п.

Форма контроля знаний студентов – зачет.

Программа адресована преподавателям и студентам и рассчитана на 26 ч. лекций, 4 ч. практических занятий и 4 ч. КСР на стационаре и 18 ч. лекционных занятий при заочной форме обучения.

ВНЕКЛАССНАЯ РАБОТА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ШКОЛЕ

Цели и задачи внеклассной работы.

Общедидактические принципы организации внеклассной работы: научности, систематичности, доступности, индивидуального подхода, перспективности, воспитывающего обучения, развития активности и самостоятельности учащихся и др.

Частнометодические принципы организации внеклассной работы: добровольности, занимательности, связи с программным материалом и др.

Формы внеклассной работы по русскому языку: постоянно действующие и эпизодические, групповые и массовые.

Виды внеклассной работы по русскому языку: кружки, лингвистические общества, олимпиады, конференции, лингвистические конкурсы, вечера, экспедиции, уголок русского языка, лингвистические школьные стенгазеты, радиопередачи и др.

Роль личности учителя в привлечении детей к участию во внеклассной работе по русскому языку.

Методическая литература по проблеме организации внеклассной работы по русскому языку в средней школе.

КРУЖОК КАК ОСНОВНОЙ ВИД ГРУППОВОЙ ВНЕКЛАССНОЙ РАБОТЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Кружок как основной и наиболее распространенный вид групповой внеклассной работы. Связь тематики и проблематики кружков с программным материалом по русскому языку, возрастными особенностями и познавательными интересами школьников. Программа работы кружка.

Типы и структура кружковых занятий: вводные занятия, ознакомительные занятия, практические занятия, семинарские занятия.

Методы и приемы обучения на кружковых занятиях. Сущность учебно-поисковых и исследовательских заданий и их роль в развитии познавательной активности, самостоятельности и исследовательских способностей учащихся. Структура исследовательской работы старшеклассников.

Организация работы кружка “Занимательный русский язык” в 5–6 классах. Тематика кружковых занятий и содержание учебного материала. Сущность лингвистических игр и занимательных заданий по русскому языку.

Научно-популярная литература для школьников и методическая литература для учителя по проблематике кружка.

Организация работы кружка ономастики в 7–8 классах. Специфика деятельности лингвистического кружка, не связанного с изучаемым программным материалом по русскому языку. Тематика кружковых занятий и содержание учебного материала. Сущность и методика проведения ученических исследований по современной антропонимике. Научно-популярная литература для школьников и методическая литература для учителя по проблематике кружка.

Организация работы кружка “Русский язык и языки мира” для учащихся 9–10 классов. Специфика деятельности лингвистического кружка, выходящего за рамки школьной программы по русскому языку. Тематика кружковых занятий и содержание учебного материала. Научно-

популярная литература для школьников и методическая литература для учителя по проблематике кружка.

Примерное планирование занятий различных лингвистических кружков: “Юный лингвист”, “Русская фразеология”, “Культура русской речи”, “Современная лексикография” и др. Авторские программы кружков, опубликованные в научно-методических журналах “Народная асвета”, “Русский язык в школе”, “Русский язык и литература”, “Русская словесность” и др.

ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ОЛИМПИАДЫ, КОНФЕРЕНЦИИ, ЛЕКТОРИИ

Олимпиада по русскому языку: цель и задачи проведения. Школьные, районные, областные и республиканская олимпиады по русскому языку.

Организация классной и внутришкольной олимпиад по русскому языку. Специфика подбора и оценивания заданий для лингвистического конкурса. Организация и оценивание творческих конкурсов.

Лингвистические конференции как вид внеклассной работы по русскому языку в старших классах. Методика подготовки и проведения конференции.

Лингвистический лекторий. Учет возрастных особенностей и познавательных интересов учащихся при определении тематики цикла лекций. Примерная тематика лингвистического лектория для учащихся классов филологического профиля. Методика подготовки и проведения лектория.

ИГРОВЫЕ ВИДЫ ВНЕКЛАССНОЙ РАБОТЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Учет возрастных особенностей и познавательных интересов учащихся при выборе игрового вида внеклассной работы.

Методика подготовки и проведения лингвистического путешествия, лингвистической викторины, лингвистического КВНа, “Клуба знатоков”, праздника русского языка и др.

Театр лингвистических миниатюр. Специфика организации работы театра лингвистических миниатюр. Отбор лингвистического репертуара.

Музей ошибок. Специфика организации работы музея ошибок. Сбор “лингвистических экспонатов” для музея.

НЕДЕЛЯ РУССКОГО ЯЗЫКА В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

Неделя русского языка как общешкольное внеклассное мероприятие. Комбинирование различных видов массовых и групповых внеклассных мероприятий при проведении недели русского языка. Проблематика школьных лингвистических газет, журналов, радиопередач, их подготовка и выпуск.

Методика подготовки и проведения недели русского языка в средней школе.

Основная литература

1. *Александрович, Н. Ф.* Внеклассная работа по русскому языку / Н. Ф. Александрович. – Мн., 1992.
2. *Григорян, Л. Т.* Язык мой – друг мой / Л. Т. Григорян. – М., 1988.
3. Олимпиады по русскому языку / Ф. М. Литвинко [и др.]; под ред. П. П. Шубы. – Мн., 2000.
4. *Орг, А. О.* Олимпиады по русскому языку / А. О. Орг. – М., 2004.
5. *Панов, Б. Т.* Внеклассная работа по русскому языку / Б. Т. Панов. – М., 1980.
6. Теория и практика обучения русскому языку / под ред. Р. Б. Сабаткоева. – М., 2005.
7. *Ушаков, Н. Н.* Внеурочная работа по русскому языку / Н. Н. Ушаков, Г. И. Суворова. – М., 1995.

Дополнительная литература

1. *Вартаньян, Э. А.* Путешествие в слово / Э. А. Вартаньян. – М., 1982.
2. *Граник, Г. Г.* Секреты пунктуации / Г. Г. Граник, С. М. Бондаренко. – М., 1987.
3. *Граник, Г. Г.* Секреты орфографии / Г. Г. Граник, С. М. Бондаренко, Л. А. Концевая. – М., 1991.
4. *Иванова, В. А.* Занимательно о русском языке / В. А. Иванова, З. А. Потиха, Д. Э. Розенталь. – М., 1990.
5. *Леонтьев, А. А.* Путешествие по карте языков мира / А. А. Леонтьев. – М., 1990.

6. *Мокиенко, В. М.* Загадки русской фразеологии / В. М. Мокиенко. – М., 1990.
8. *Панов, М. В.* Занимательная орфография / М. В. Панов. – М., 1984.
9. *Плунгян, В. А.* Почему языки такие разные? / В. А. Плунгян – М., 1996.
10. *Постникова, И. И.* Фонетика – это интересно / И. И. Постникова, И. М. Подгаецкая. – М., 1992.
11. *Русский язык и культура речи* / под ред. В. Д. Черняк. – М., 2002.
12. *Сергеев, В. Н.* Словари – наши друзья и помощники / В. Н. Сергеев. – М., 1984.
13. *Смолицкая, Г. П.* Занимательная топонимика / Г. П. Смолицкая. – М., 1990.
14. *Суслова, А. А.* О русских именах / А. А. Суслова, А. В. Суперанская. – Л., 1978.
15. *Суперанская, А. В.* Современные русские фамилии / А. В. Суперанская., А. А. Суслова. – М., 1981.
16. *Шанский, Н. М.* В мире слов / Н. М. Шанский. – М., 1985.
17. *Щербин, В. К.* Вселенная в алфавитном порядке / В. К. Щербин. – Мн., 1987.
18. *Шкатова, Л. А.* Подумай и ответь / Л. А. Шкатова. – М., 1989.

ОБУЧЕНИЕ КУЛЬТУРЕ РЕЧИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

**Учебная программа спецкурса
для высших учебных заведений
по специальности 1–21 05 02 Русская филология**

Составитель:

Савко И.Э., доцент кафедры риторики и методики преподавания языка и литературы Белорусского государственного университета, кандидат педагогических наук, доцент.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Спецкурс “Работа по культуре речи на уроках русского языка” организуется после изучения студентами курса методики преподавания русского языка.

Актуальность спецкурса обусловлена актуальностью проблемы обучения культуре речи, в том числе нормам русского литературного языка. Современная речевая направленность преподавания русского языка в средней школе вызвала необходимость более детального изучения будущими учителями как качеств хорошей речи, так и задач, принципов, форм, методов работы по обучению школьников культуре речи.

Основная **цель** спецкурса – углубить и расширить знания студентов о специфике организации работы по совершенствованию культуры речи учащихся в средней школе.

Задачами спецкурса являются:

а) углубление и расширение знаний студентов о лингвистических основах обучения культуре речи, о методах, приёмах, видах упражнений по обучению школьников качествам хорошей речи;

б) обеспечение будущих учителей лингвометодическим материалом как первичным образцом для дальнейшей работы по формированию культуры речи учащихся.

Данный спецкурс имеет ярко выраженную практическую направленность, поскольку рассматриваемые на лекционных занятиях теоретические вопросы иллюстрируются конкретными примерами, сопровождаются анализом разных видов ошибок в речи учащихся, работой с дидактическим материалом, способствующим предупреждению и исправлению данных ошибок, иллюстрирующим различные методы и приёмы работы по формированию культуры речи, и т. д. Знания, приобретенные на спецкурсе, будут полезны филологу в любой сфере его профессиональной деятельности.

Форма итогового контроля знаний студентов – зачет.

Программа спецкурса адресована преподавателям и студентам и рассчитана на 18 часов лекционных занятий.

ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ КАК ОДНА ИЗ ОСНОВНЫХ ЦЕЛЕЙ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ В ШКОЛЕ

Цель и задачи работы по культуре речи. Место раздела “Культура речи” в школьном курсе русского языка. Содержание работы по культуре речи на уроках русского языка в 5–12 классах.

Понятия культуры устной и письменной речи, изучаемые в школе: культура речи, коммуникативные качества речи, нормы русского литературного языка.

Условия обеспечения эффективности работы по формированию культуры речи учащихся.

ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ

Коммуникативные качества речи: правильность, точность, логичность, чистота, уместность, выразительность, богатство речи (общая характеристика).

Нормы русского литературного языка: орфоэпические, акцентологические, словообразовательные, лексические, фразеологические, морфологические, орфографические, синтаксические, пунктуационные, стилистические (общая характеристика).

Норма и вариант. Специфика функционирования нормы в различных функциональных стилях речи.

МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ КУЛЬТУРЕ РЕЧИ

1. Обучение правильной речи

Обучение орфоэпическим и акцентологическим нормам.

Соотношение понятий “орфоэпическая норма”, “акцентологическая норма”, “произносительная норма” в практике преподавания русского языка в средней школе.

Причины нарушения норм произношения, виды орфоэпических и акцентологических ошибок в речи учащихся школ Республики Беларусь.

Методика обучения правильному произношению при изучении фонетики в 5 классе. Виды орфоэпических и акцентологических упражнений.

Содержание и специфика работы по совершенствованию навыков правильного произношения при изучении различных лингвистических

тических и речеведческих тем в 5–12 классах. Использование на уроках русского языка орфоэпических словарей.

Обучение лексическим и фразеологическим нормам.

Соотношение понятий “лексическая норма”, “фразеологическая норма”, “речевая норма” в практике преподавания русского языка в средней школе.

Речевые ошибки, обусловленные нарушением лексических норм: употребление слова в несвойственном ему значении; нарушение лексической сочетаемости слов; употребление многозначных слов или омонимов, приводящее к двусмысленности высказывания; смешение паронимов; неудачный выбор одного из синонимов, употребление лишнего слова (речевая избыточность), пропуск необходимого слова, приводящий к искажению мысли или подмене понятий (речевая недостаточность); неуместное повторение одних и тех же либо однокоренных слов; неуместное употребление диалектной, жаргонной лексики; смешение лексики разных исторических эпох.

Речевые ошибки, обусловленные нарушением фразеологических норм: употребление фразеологизмов в несвойственном им значении, нарушение устойчивости фразеологизма, смешение синонимичных фразеологизмов.

Богатый словарный и фразеологический запас учащихся и знание видов речевых ошибок как условия успешного предупреждения нарушений лексических и фразеологических норм. Виды упражнений, способствующих формированию умений и навыков правильного словоупотребления.

Специфика совершенствования навыков правильного словоупотребления при изучении различных лингвистических и речеведческих тем.

Обучение морфологическим нормам.

Знание грамматики русского языка как основа соблюдения морфологических норм.

Типичные грамматические ошибки, обусловленные нарушением морфологических норм употребления имени существительного, имени прилагательного, имени числительного, глагола и его форм.

Работа по предупреждению грамматических ошибок при изучении морфологии. Типология упражнений, способствующих формированию умений и навыков правильного формообразования и употребления различных частей речи.

Специфика совершенствования умений и навыков правильного формообразования и употребления различных частей речи при изучении синтаксиса в 9–10 классах.

Обучение синтаксическим нормам.

Знание грамматики русского языка как основа соблюдения синтаксических норм.

Типичные грамматические ошибки, обусловленные нарушением норм построения словосочетаний, координации подлежащего и сказуемого, употребления второстепенных членов предложения, построения предложений с однородными членами и обособленными членами, построения сложных предложений и предложений с чужой речью.

Работа по предупреждению грамматических ошибок при изучении пропедевтического курса синтаксиса в 5 классе и систематического курса синтаксиса в 9–10 классах. Типология упражнений, способствующих формированию умений и навыков правильного построения словосочетаний и предложений.

Специфика совершенствования умений и навыков правильного построения словосочетаний и предложений в 6–8 и в 11–12 классах.

Обучение стилистическим нормам.

Стилистические нормы как нормы употребления стилистически окрашенных слов, грамматических форм и синтаксических конструкций в соответствии с ситуацией речи и обусловленным ею стилем высказывания.

Речевые ошибки, обусловленные нарушением стилистических норм.

Предупреждение и исправление речевых ошибок, обусловленных нарушением стилистических норм.

2. Обучение иным качествам хорошей речи

Методика ознакомления учащихся 5 класса с логичностью, точностью, уместностью, чистотой, богатством, выразительностью речи.

Методика работы над логичностью, точностью, уместностью, чистотой, богатством, выразительностью речи при изучении различных лингвистических и речеведческих тем.

Особенности обучения речевому этикету. Специфика отбора языковых тем, способствующих формированию этикетных умений и навыков. Методика обучения речевому этикету.

Основная литература

1. Акишина, А. А. Русский речевой этикет / А. А. Акишина, Н. И. Формановская. – М., 1986.
2. Васильева, А. Н. Основы культуры речи / А. Н. Васильева. – М., 1990.
3. Горбачевич, К. С. Нормы современного русского литературного языка / К. С. Горбачевич. – М., 1989.
4. Головин, Б. Н. Основы культуры речи / Б. Н. Головин. – М., 1988.
5. Голуб, И. Б. Грамматическая стилистика современного русского языка / И. Б. Голуб. – М., 1989.
6. Демиденко, Л. П. Речевые ошибки / Л. П. Демиденко. – Мн., 1986.
7. Лекции по актуальным вопросам методики преподавания русского и белорусского языка. – Мн., 2003.
8. Методика преподавания русского языка в школе / под ред. М. Т. Баранова. – М., 2000.
9. Методика развития речи на уроках русского языка / под ред. Т. А. Ладыженской. – М., 1980.
10. Плещенко, Т. П. Основы стилистики и культуры речи / Т. П. Плещенко, Н. В. Федотова, Р. Г. Чечет. – Мн., 1999.
11. Русский язык и культура речи / под ред. В. Д. Черняк. – М., 2002.
12. Теория и практика обучения русскому языку / под ред. Р. Б. Сабаткоева. – М., 2005.
13. Чечет, Р. Г. Русский язык и культура речи / Р. Г. Чечет. – Минск, 2002.

Дополнительная литература

1. Бельчиков, Ю. А. Словарь паронимов русского языка / Ю. А. Бельчиков, М. С. Панюшева. – Москва, 2002.
2. Горбачевич, К. С. Словарь трудностей произношения и ударения в современном русском языке / К. С. Горбачевич. – СПб., 2000.
3. Ефремова, Т. Ф. Словарь грамматических трудностей русского языка / Т. Ф. Ефремова, В. Г. Костомаров. – М., 2000.
4. Мурина, Л. А. Культура русской речи в школе с белорусским языком обучения / Л. А. Мурина. – Мн., 1982.
5. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М., 2003.
6. Розенталь, Д. Э. Практическая стилистика русского языка / Д. Э. Розенталь. – М., 1998.
7. Розенталь, Д. Э. Справочник по правописанию и литературной правке / Д. Э. Розенталь. – М., 1999.
8. Русецкий, В. Ф. Основы культуры речи / В. Ф. Русецкий. – Мн., 1990.
9. Русский орфографический словарь / под ред. В. В. Лопатина. – М., 2005.
10. Фразеологический словарь русского языка / под ред. А. И. Молоткова. – М., 1986.

**ФУНКЦЫЯНАЛЬНАЯ НАКІРАВАНАСЦЬ
ВЫВУЧЭННЯ СІНТАКСІСУ
БЕЛАРУСКАЙ МОВЫ Ў ШКОЛЕ**

**Вучэбная праграма спецкурса
для вышэйшых навучальных устаноў
па спецыяльнасці 1–21 05 01 – Беларуская філалогія –
дзённай формы навучання**

Складальнік:

Саматыя І.М., дацэнт кафедры рыторыкі і методыкі выкладання мовы і літаратуры Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта, кандыдат педагагічных навук, дацэнт.

ТЛУМАЧАЛЬНАЯ ЗАПІСКА

Змест навучання грунтуецца на трох асновах: псіхалагічнай, лінгвістычнай і педагагічнай. Псіхалагічнай асновай новага зместу адукацыі з’яўляецца развіццёвы, маўленча-дзейнасны характар навучання, заснаваны на суразмоўніцтве, дыялогу. Педагагічнай асновай выступае канцэпцыя асобасна арыентаванага навучання, якая рэалізуецца праз адпаведныя прынцыпы.

У якасці лінгвістычнай асновы выступае моўная сістэма, апісанне якой праведзена ў *функцыянальна-семантычным* плане: моўныя адзінкі характарызуюцца з боку іх значэння і прызначэння (што такое мова? для чаго яна існуе? якія рэсурсы мае? што абазначаюць моўныя адзінкі? як яны функцыянуюць (іх прызначэнне)? *як імі правільна, пісьменна карыстацца?*).

У кантэксце новых падыходаў граматыка (у прыватнасці, сінтаксіс) разглядаецца не як самакаштоўнасць, а як сродак дасягнення мэты моўнай адукацыі. Гэта, у сваю чаргу, патрабуе своеасаблівага апісання моўнай сістэмы, звязанага з выяўленнем “значэння і прызначэння моўных адзінак”. Яно “аднаўляе інвентар сродкаў, якімі валодае той, хто гаворыць, і мадэліруе яго дзейнасць па адборы неабходных для гэтага сродкаў”.

Функцыянальна-семантычны падыход у апісанні моўнай сістэмы для дыдактычных мэтаў, прадугледжваючы дзейнасную трыяду (устаанаўленне значэння – вывятленне функцыі – практычнае выкарыстанне), пераўтварае вучэбную дзейнасць школьнікаў з аналітыка-сінтэтычнай (даведацца, каб умець) у актыўную маўленчую дзейнасць (вызначыць і авалодаць). Сама мова пры гэтым разглядаецца не як статычная сістэма, а як дзейнасць суб’екта, у якой функцыянуюць моўныя адзінкі.

Адбор асобасна арыентаванага зместу як асновы фарміравання моўнага ядра асобы ў многім ажыццяўляецца ў адпаведнасці з прынцыпам апоры на адзінкі маўлення пры вывучэнні асобных узроўняў мовы і на адзінкі мовы ў працы над рознымі жанрамі маўлення.

Катэгорыі мовы ўсіх узроўняў – і ў першую чаргу сінтаксічнага ўзроўню – могуць стаць максімальна даступнымі для разумення вучнямі толькі пры ўмове, калі яны аналітычным шляхам вычляняюцца з адпаведных адзінак маўлення, на матэрыяле якіх можна выразна ўбачыць іх функцыі і ўзаемадзеянне. З другога боку, пранікнуць у спецыфіку асобных відаў маўленчых утварэнняў можна толькі шляхам

выяўлення той ролі, якую адыгрываюць у яе стварэнні адпаведныя комплексы моўных адзінак і перш за ўсё граматыкі.

Задачай нашага спецкурса з'яўляецца асвятленне пералічаных вышэй праблемных пытанняў метадыкі выкладання сінтаксісу і пунктуацыі на ўроках беларускай мовы ў школе.

Змест спецкурса разлічаны на 26 лекцыйных і 4 практычныя гадзіны. На кантроль самастойнай працы адводзіцца 4 гадзіны.

СІНТАКСІС І ПУНКТУАЦЫЯ Ў СІСТЭМЕ ШКОЛЬНОЙ АДУКАЦЫІ

Мэты і задачы навучання сінтаксісу і пунктуацыі на функцыянальнай аснове ў школьным курсе беларускай мовы.

Лінгваметадычныя асновы школьнага курса мовы. Арыентацыя метадыкі навучання роднай мове на шматаспектнае асэнсаванне моўных адзінак усіх узроўняў.

Спалучэнне сістэмна-апісальнага і функцыянальна-дзеяснага падыходаў ў працэсе фарміравання моўных паняццяў.

ЭТАПЫ ФАРМІРАВАННЯ СІНТАКСІЧНЫХ ПАНЯЦЦЯЎ І ЎДАСКАНАЛЕННЯ ГРАМАТЫЧНАГА ЛАДУ МАЎЛЕННЯ ШКОЛЬНІКАЎ

Прапедэўтычны курс сінтаксісу і яго задачы.

Асаблівасці фарміравання сінтаксічных паняццяў і фарміравання сінтаксічных аналітыка-сінтэтычных і практычных маўленчых навыкаў пры вывучэнні несінтаксічных тэм.

Прынцыпы падачы сінтаксічнага матэрыялу на розных этапах.

СУТНАСЦЬ СІНТАКСІЧНАГА ПАДЫХОДУ

Арыентацыя праграм і падручнікаў на сінтаксічны падыход да вывучэння ўсяго курса роднай мовы.

Формы прэзентацыі сінтаксічнага матэрыялу.

МЕТОДЫКА ЗНАЁМСТВА З СІНТАКСІЧНЫМІ АДЗІНКАМІ

Словазлучэнне: будова, значэнне, ужыванне. Сэнсава-стылістычная роля словазлучэнняў ў тэкстах розных стыляў.

Сказ як асноўная сінтаксічная адзінка, сродак фарміравання і выражэння думкі.

Будова двухсастаўных неразвітых сказаў. Сэнсава-граматычныя адносіны паміж дзейнікамі і выказнікамі. Сэнсава-стылістычная роля двухсастаўных неразвітых сказаў у тэкстах.

Двухсастаўныя развітыя сказы: будова, значэнне, ужыванне. Сэнсава-стылістычная роля двухсастаўных развітых сказаў.

Аднасастаўныя сказы: будова, значэнне, ужыванне. Сэнсава-стылістычная роля аднасастаўных сказаў у тэксце, асаблівасці іх ужывання ў дыялогах і маналогам.

Няпоўныя сказы: будова, значэнне, ужыванне. Іх сэнсава-стылістычная роля ў маўленні.

Ускладнены сказ.

Сказы з аднароднымі членамі: будова, значэнне, ужыванне.

Сказы са звароткамі, пабочнымі словамі. Словы-сказы: будова, значэнне, ужыванне.

Сказы з адасобленымі членамі: будова, значэнне, ужыванне.

Сказы з параўнальнымі зваротамі.

Асноўная літаратура

1. Купалова, А. Ю. Изучение синтаксиса и пунктуации в школе / А. Ю. Купалова. – М., 2002.
2. Литвинко, Ф. М. Русский язык: изучение осложнённого предложения в 5-9 классах: пособие для учителей учреждений, обеспечивающих получение общ. сред. образования / Ф. М. Литвинко. – Мн., 2006.
3. Протчанка, В. У. Вывучэнне сінтаксісу ў школе. Словазлучэнне. Просты сказ / В. У. Протчанка. – Мн., 1984.
4. Протчанка, В. У. Шматаспектны аналіз пры вывучэнні сінтаксісу / В. У. Протчанка. – Мн., 1987.

Дадатковая літаратура

1. Беларуская мова мова: вучэб. дапам. для 9-га кл. устаноў, якія забяспечваюць атрыманне агул. сярэд. адукацыі, з бел. і рус. мовамі навучання з 12-гадовым тэрмінам навучання (базавы і павышаны ўзроўні) / Л. А. Антанюк [і інш.]. – Мн., 2005.
2. Беларуская мова мова: вучэб. дапам. для 9-га кл. устаноў, якія забяспечваюць атрыманне агул. сярэд. адукацыі, з бел. і рус. мовамі

- навучання з 12-гадовым тэрмінам навучання (паглыблены ўзровень) / Т. І. Тамашэвіч [і інш.]. – Мн., 2006.
3. Дыдактычны матэрыял па беларускай мове: 9 кл. / З. І. Бадзевіч, І. М. Саматыя. – Мн., 2006.
 4. Праграмы для ўстаноў, якія забяспечваюць атрыманне агульнай сярэдняй адукацыі, з беларускай і рускай мовамі навучання з 12-гадовым тэрмінам навучання: Беларуская мова. 9-10 класы. Базавы, павышаны і паглыблены ўзроўні. – Мн., 2005.
 5. *Саматыя, І. М.* Метадычныя рэкамендацыі да вучэбна-метадычнага комплексу “Беларуская мова: 9 клас устаноў, якія забяспечваюць атрыманне агульнай сярэдняй адукацыі з рускай і беларускай мовамі навучання з 12-гадовым тэрмінам навучання з базавым і павышаным ўзроўнямі вывучэння беларускай мовы” / І. М. Саматыя. – Мн., 2006.
 6. Тэсты па беларускай мове: 9 клас / З.І.Бадзевіч, І.М.Саматыя. –Мн., 2006.

МЕТОДЫКА ВЫКЛАДАННЯ РЫТОРЫКІ Ў ШКОЛЕ

**Вучэбная праграма спецкурса
для вышэйшых навучальных устаноў
па спецыяльнасці 1–21 05 01 – Беларуская філалогія**

Складальнік:

Саніковіч І.М., старшы выкладчык кафедры рыторыкі і методыкі выкладання мовы і літаратуры Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта, кандыдат педагагічных навук.

ТЛУМАЧАЛЬНАЯ ЗАПІСКА

Сучасны этап развіцця школьнай сістэмы адукацыі прадугледжвае фарміраванне камунікатыўна развітой асобы, якая ўсвядомлена і гнутка валодае мастацтвам пераканання, здольна ствараць, публічна выконваць і ацэньваць вусныя выступленні розных функцый, відаў і жанраў. З гэтай мэтай у структуру школьнай адукацыі ўсё глыбей уваходзіць такая дысцыпліна, як рыторыка (у якасці факультатываў, спецкурсаў, як састаўная частка курса беларускай мовы ў класах з гуманітарным профілем і ў школах з паглыбленым вывучэннем мовы).

Рыторыка як навучальная дысцыпліна даволі працяглы час ўваходзіць у сістэму падрыхтоўкі спецыялістаў рознага профілю як на гуманітарных, так і негуманітарных факультэтах розных вышэйшых навучальных устаноў Рэспублікі Беларусь, разам з тым даволі слаба распрацавана пытанне выкладання гэтай дысцыпліны ў школе. Часцей за ўсе адбываецца механічны перанос прыёмаў універсітэцкага выкладання ў школу без уліку спецыфікі вучэбнага працэсу і ўзросту навучэнцаў. Таму асноўнай *мэтай* спецкурса з'яўляецца знаёмства студэнтаў філалагічнага факультэта са спецыфічнымі метадамі і прыёмамі выкладання рыторыкі ў школе.

Праграма разлічана на наступную колькасць гадзін: 26 лекцыйных, 4 практычных, 4 КСР.

Форма кантролю ведаў – залік.

АГУЛЬНЫЯ ПЫТАННІ ВЫКЛАДАННЯ РЫТОРЫКІ Ў ШКОЛЕ

Методыка выкладання рыторыкі: аб'ект, прадмет, задачы, змест дысцыпліны. Асноўныя паняцці курса: прынцыпы навучання, метады навучання (пазнавальныя, практычныя, кантралюючыя), прыёмы навучання. Формы арганізацыі заняткаў па рыторыцы (лекцыя, лекцыя-гутарка, семінарскія заняткі, практыкумы, урокі ў форме інтэлектуальнай гульні).

ВЫВУЧЭННЕ ГІСТОРЫІ РАЗВІЦЦЯ І СТАНАЎЛЕННЯ РЫТОРЫКІ

Метады і прыёмы вывучэння гісторыі рыторыкі (этапы тлумачэння і засваення). Выкарыстанне нагляднасці пры вывучэнні гісторыі рыторыкі.

Кантроль ведаў вучняў. Тэставы кантроль. Віды тэставых заданняў (заданні закрытай будовы, заданні адкрытай будовы, заданні на ўстанаўленне адпаведнасці, заданні на ўстанаўленне правільнай паслядоўнасці, сістэмы заданняў ў тэставай форме).

Вывучэнне тэкстаў прамой лепшых прадстаўнікоў красамоўства мінулага і сучаснасці. Жыццёвы шлях аратараў як прыклад маральных паводзін. Паслядоўнасць аналізу тэкстаў прамой (тэма, асноўная думка (ідэя), грамадзянская пазіцыя, кампазіцыйная будова, моўнае афармленне).

НАВУЧАННЕ МАНАЛАГІЧНАМУ МАЎЛЕННЮ

Камунікатыўна-дзеясны падыход да развіцця маналагічнага маўлення. Методыка стварэння інфармацыйных прамой. Метады і прыёмы стварэння натхняльных і забаўляльных прамой. Прамовы-заклікі і пераканаўчыя прамовы. Доказ як зместавая аснова прамой дадзенага тыпу. Структура і віды доказу (дэдукцыя, індукцыя, аналогія, раздзяляльны доказ, доказ ад праціўнага, абвяржэнне). Правілы фармулёўкі тэзіса, патрабавання да аргументаў і высновы. Лагічныя памылкі. Выкарыстанне негатыўных тэкстаў для пошуку лагічных памылак. Рэдагаванне і трансфармацыя негатыўных тэкстаў як метады замацавання ведаў па тэорыі доказу.

Выкарыстанне інтэлектуальных гульняў і трэнінгаў пры навучанні маналагічнаму маўленню.

Арганізацыя конкурсу аратараў (мэты, ход мерапрыемства, крытэрыі вылучэння лепшых прамойцаў).

ЗАПАМІНАННЕ І ВЫМАЎЛЕННЕ ПРАМОВЫ

Асноўныя заканамернасці запамінання. Рацыянальныя прыёмы, якія дапамагаюць аптымізаваць працэс запамінання.

Вымаўленне прамовы ў аўдыторыі. Практыкаванні, якія дапамагаюць пазбегнуць аўдыторнага шоку (зняцце мышачных заціскаў).

Практыкаванні для паляпшэння дыкцыі, выпрацоўкі гучнасці голасу, пашырэння дыяпазону голасу, развіцця дыхання. Выкарыстанне аўдыязапісу з мэтай кантролю вымаўлення.

Паводзіны аратара ў аўдыторыі. Значэнне рухаў, поз і жэстаў. Практыкаванні для кантролю мімікі і жэстаў. Выкарыстанне відэазапісу як сродку нагляднасці. Карэкцёрка паводзінскай мадэлі.

МЕТОДЫКА НАВУЧАННЯ ДЫЯЛАГІЧНАМУ МАЎЛЕННЮ

Асноўныя прынцыпы методыкі навучання дыялагічнаму маўленню. Віды дыялагічнага маўлення, іх характарыстыка. Выкарыстанне ролевых гульняў як асноўны сродак выпрацоўкі ўменняў весці дыялог (“Інтэрв’ю”, “Прэс-канферэнцыя”, “Пазіцыя”, “Палемісты” і інш.). Выкарыстанне сродкаў відэазапісу пры навучанні дыялагічнаму маўленню. Паслядоўнасць аналізу розных відаў дыялагічнага маўлення (матывы і мэты, сацыяльная значнасць праблемы, колькасць удзельнікаў, стратэгія ўздзеяння на апанента, тэзісы і аргументы процілеглых бакоў, пытанні апанентаў, прыёмы абароны, карэктныя і некарэктныя хітрыкі).

Дзелавыя перамовы. Віды дзелавых перамоў. Мадэляванне сітуацый як адзін з метадаў навучання.

КУЛЬТУРА МАЎЛЕННЯ ПРАМОЎЦЫ

Практыкаванні, звязаныя з выпрацоўкай ўмення выкарыстоўваць сінтаксічныя фігуры маўлення.

Шляхі пазбягання нематывавальных паўз, слоў-паразітаў.

Культура цытавання і выкарыстання афарызмаў. Зборнікі афарызмаў.

Асноўная літаратура

1. *Апресян, Г. З.* Ораторское мастерство / Г. З. Апресян. – М., 1978.
2. *Булыка, А. М.* Красамоўства ў Беларусі: хрэстаматыя / А. М. Булыка, Л. М. Мінакова, А. А. Станкевіч. – Мн., 2002.
3. *Вагапова, Д.* Риторика в интеллектуальных играх и тренингах / Д. Вагапова. – Мн., 2001.
4. *Кохтев, Н. Н.* Риторика: учеб. пособие для 8-11-х кл. учеб. заведений с углубл. изуч. гуманит. предметов, а также для лицеев и гимназий / Н. Н. Кохтев. – М., 1993.
5. *Мальханова, И. А.* Деловое общение: учебное пособие / И. А. Мальханова. – М., 2002.
6. *Мурина, Л. А.* Практикум по теории риторики: учеб.-метод. пособие для студентов филол. спец. / Л. А. Мурина, Т. В. Игнатович, И. В. Таяновская. – Мн., 2002.
7. *Мурина, Л. А.* Риторика: учебник / Л. А. Мурина. – Мн., 1994.

8. *Пиз, А.* Говорите точно... Как соединить радость общения и пользу убеждения / А. Пиз, А. Гарнер. – М., 2003.
9. *Подобед, А. С.* Практическая риторика: учебное пособие / А. С. Подобед. – Мн., 2001.
10. Практикум по истории риторики: учеб.-метод. пособие для студентов филол. спец. / Л. А. Мурина [и др.]. – Мн., 2000.
11. *Ханин, М. И.* Практикум по культуре речи, или Как научиться красиво и убедительно говорить / М. И. Ханин. – СПб., 2002.
12. *Шейнов, В. П.* Риторика / В. П. Шейнов. – Мн., 2000.

Додатковая літаратура

1. *Аванесов, В. С.* Форма тестовых заданий: учеб. пособие для учителей школ, лицеев, преподавателей вузов и колледжей / В. С. Аванесов. – М., 2005.
2. Выкладанне беларускай мовы ў школе / М. Г. Яленскі [і інш.]; пад рэд. М. Г. Яленскага. – Мн., 1994.
3. *Гойхман, О. Я.* Речевая коммуникация: учеб. пособие / О. Я. Гойхман. Т. М. Надеина. – М., 2001.
4. *Карнеги, Д.* Как завоевывать друзей и оказывать влияние на людей... / Д. Карнеги. – Мн., 1991.
5. Логика и риторика: хрестоматия. – Мн., 1997.
6. *Михневич, А. Е.* Ораторское искусство лектора: учеб. пособие / А. Е. Михневич. – М., 1984.
7. *Найденов, П. В.* Выразительное чтение: практикум / П. В. Найденов. – М., 1980.

ВОСПРИЯТИЕ И ИЗУЧЕНИЕ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ В ИХ РОДОВОЙ СПЕЦИФИКЕ

**Учебная программа спецкурса
для высших учебных заведений
по специальности 1–21 05 02 Русская филология**

Составитель:

Сталивионенко Н.И., старший преподаватель кафедры риторики и методики преподавания языка и литературы Белорусского государственного университета.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Одной из важнейших проблем современного школьного литературного образования является проблема изучения художественного произведения с учетом своеобразия его рода и жанра.

Понимание родовой и жанровой специфики произведения – необходимое условие его успешного изучения в школе. Без соответствующих знаний в этой области невозможно ни полноценное восприятие художественного текста, ни его последующий анализ. Методика преподавания литературы заинтересована в том, чтобы специфика литературных родов была раскрыта не только через авторское сознание, но и читательское восприятие.

Уяснение способов выражения авторской позиции, присущих тому или иному роду литературы, делает сам процесс чтения более осмысленным и глубоким.

Цель спецкурса – углубить представления студентов о взаимосвязи восприятия и анализа художественного произведения, об особенностях восприятия читателем различных литературных родов, о видоизменении деятельности читателя при восприятии эпоса, лирики и драмы, об обусловленности выбора методов и приемов анализа родовой спецификой произведения.

Задачи спецкурса – научить студентов обращаться к теоретическим знаниям для решения практических задач литературного образования школьников, сформировать личностное отношение к избранной специальности, развивать самостоятельный и творческий подход к любому виду учебной деятельности.

Объем спецкурса составляет 18 лекционных часов.

ЛИТЕРАТУРА КАК УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ В СОВРЕМЕННОЙ СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА КУРСА ЛИТЕРАТУРЫ

Основные принципы, лежащие в основе создания системы литературного образования. Дидактические и литературоведческие принципы. Художественное произведение – творчество писателя – литературный процесс – основа литературного образования школьников. Историко-

литературные и теоретико-литературные сведения, элементы литературоведения и литературной критики.

Дискуссии о структуре и содержании школьных программ по литературе. Принципы построения программ по литературе с учетом возрастного развития школьников. Ориентация программы на социальные потребности времени, исторической эпохи, на общественную психологию поколения.

ВЗАИМОСВЯЗЬ ВОСПРИЯТИЯ И АНАЛИЗА ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ

Взаимосвязь восприятия и анализа художественного произведения. Основные особенности и этапы восприятия произведений различных жанров, возрастные особенности восприятия читателя-школьника, структура читательского восприятия. Способы изучения читательского восприятия. Обусловленность выбора методов анализа родовой спецификой произведения.

ИЗУЧЕНИЕ ЛИРИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

Общность жизненного и духовного опыта поэта и читателя как условие восприятия лирики. Изучение стихосложения, стихотворных размеров. Необходимость активного сопереживания как условие постижения сути стихотворения. Многозначность поэтического слова. Использование других видов искусства при изучении лирики.

Особенности восприятия и анализа лирических жанров (ода, элегия, эпиграмма, послание и др.). Лиро-эпические жанры (поэма, баллада).

Специфика анализа поэтического текста.

Автор как непосредственный субъект лирического переживания, лирический мотив, образ-переживание, композиция лирических стихотворений, поэтическая речь, особенности ритмико-звуковой организации стихотворения.

Особенности изучения лирики в средних и старших классах.

Основные приемы изучения лирики: выразительное чтение, оживление личных впечатлений учащихся, заучивание наизусть, составление лирических композиций, написание сочинений и др.

ИЗУЧЕНИЕ ЭПИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

Особенности восприятия и изучения эпических жанров (роман, повесть, рассказ, басня).

Сюжет и повествователь. Работа над эпизодом и образом-персонажем в русле общей концепции анализа произведения. Роль понимания авторской позиции и индивидуального стиля писателя в развитии интереса к чтению и анализу художественных произведений.

Многообразие методов и приемов работы над эпическим произведением в средних и старших классах: комментированное чтение; пересказы; составление плана, характеристик; выяснение функций пейзажа и интерьера; сопоставление эпического текста и его интерпретаций в других видах искусства и др.

ИЗУЧЕНИЕ ДРАМАТИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

Драма в школьном курсе литературы. Жанры драматических произведений.

Трудности выявления авторской позиции при восприятии драмы. Важность активизации воображения школьников при восприятии пьесы.

Выявление конфликта в драме и способы создания характеров. Использование сценической истории пьесы, наглядности и ТСО на уроках по изучению драмы.

Организация работы: создание установки на видение мизансцен, внимательное прочтение ремарок, обращение к речи персонажей как основному средству создания драматических образов.

Приемы анализа драмы: устное словесное рисование, мизансценирование, режиссерский комментарий, чтение по ролям, соединение изучения пьесы с историей ее сценического воплощения, просмотр спектаклей с последующим обсуждением, реконструкция внесценических эпизодов и др.

Основная литература

1. Голубков, В. В. Методика преподавания литературы / В. В. Голубков. – 7-е изд., доп. и перераб. – М., 1962.
2. Коряушкина, В. А. Урок литературы в средней школе / В. А. Коряушкина. – Мн., 1985.
3. Майман, Р. Р. Практикум по методике преподавания литературы: пособие для студентов / Р. Р. Майман. – М., 1985.

4. Методика преподавания литературы: пособие для студентов и преподавателей: в 2 ч. / под ред. О. Ю. Богдановой, В. Г. Маранцмана. – М., 1995.
5. Методика преподавания литературы: учебник для студентов пед. ин-тов / под ред. З. Я. Рез. – 2-е изд., дораб. – М., 1985.
6. Методика преподавания литературы в советской школе: хрестоматия / сост. Я. А. Роткович. – М., 1969.
7. *Никольский, В. А.* Методика преподавания литературы: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / В. В. Никольский. – М., 1971.
8. *Роткович, Я. А.* Очерки по истории преподавания литературы в русской школе / Я. А. Роткович // Известия АПН РСФСР. – Вып. 50. – М., 1953.
9. *Роткович, Я. А.* История преподавания литературы в советской школе: учеб. пособие / Я. А. Роткович. – 2-е изд. – М., 1976.
10. Хрестоматия по истории методики преподавания литературы / сост. Я. А. Роткович. – М., 1956.

Дополнительная литература

1. Активные формы преподавания литературы: лекции и семинары на уроках в ст. классах / сост. Р. И. Альбеткова. – М., 1991.
2. Анализ художественного произведения: художественное произведение в контексте творчества писателя: кн. для учителя / под ред. М. Л. Семеновой. – М., 1987.
3. Анализ художественного произведения в курсе литературы IV-VII классов: (на материале произведений сов. лит.): пособие для учителя / под ред. Т. Ф. Курдюмовой. – М., 1977.
4. *Банчуков, Р. В.* Из опыта внеклассной работы по литературе: развитие навыков анализа поэтических произведений у старшеклассников / Р. В. Банчуков. – М., 1985.
5. *Беленький, Г. И.* Классика и современность: пособие для учителя / Г. И. Беленький. – Киев, 1984.
6. *Беленький, Г. И.* Изучение теории литературы в средней школе: IV-X кл.: пособие для учителя / Г. И. Беленький, М. А. Снежневская. – М., 1983.
7. *Билинkis, Я. С.* Русская классика и изучение литературы в школе: кн. для учителя / Я. С. Билинkis. – М., 1986.
8. *Браже, Т. Г.* Целостное изучение эпического произведения: пособие для учителя / Т. Г. Браже. – М., 1994.
9. *Буяльский, Б. А.* Искусство выразительного чтения / Б. А. Буяльский. – М., 1986.
10. *Буяльский, Б. А.* Курс на мастерство / Б. А. Буяльский. – Киев, 1974.
11. Взаимосвязь восприятия и анализа художественных произведений в процессе изучения литературы в школе / под ред. О. Ю. Богдановой. – М., 1984.

12. Вопросы изучения стиля писателя в школе: сб. ст. / отв. ред. Н. А. Демидова. – М., 1976.
13. Восприятие и изучение литературного произведения в средней школе: сб. ст. / под ред. Н. И. Кудряшева. – М., 1973.
14. Восприятие учащимися литературного произведения и методика школьного анализа: пособие для учителей / под ред. А. М. Докусова. – М., 1974.
15. *Выготский, Л. С.* Психология искусства / Л. С. Выготский. – М., 1987.
16. *Гуковский, Г. А.* Изучение литературного произведения в школе: методолог. очерки о методике / Г. А. Гуковский. – М., Л., 1966.
17. *Гуревич, С. А.* Организация чтения учащихся старших классов: из опыта работы: кн. для учителя / С. А. Гуревич. – М., 1984.
18. *Жабицкая, Л. Г.* Восприятие художественной литературы и личность: литературное развитие в юности Л. Г. Жабицкая. – Кишинев, 1974.
19. *Зепалова, Т. С.* Уроки литературы и театр / Т. С. Зепалова. – М., 1982.
20. Изучение литературы в средней школе по новым программам: сб. ст. / отв. ред. Е. В. Перевозная. – Мн., 1995.
21. Изучение языка художественных произведений в школе: из опыта работы: сб. ст. / под ред. Н. И. Кудряшева и Н. Д. Молдавской. – М., 1955.
22. *Ионин, Г. Н.* Изучение литературного произведения в школе / Г. Н. Ионин // Анализ литературного произведения / под ред. Л. И. Емельянова. – Л., 1976. – С. 226–235.
23. Искусство анализа художественного произведения: сб. ст. / сост. Т. Г. Браже. – М., 1971.
24. *Карсалова, Е. В.* “Стихи живые сами говорят...”: кн. для учителя: из опыта работы / Е. В. Карсалова. – М., 1990.
25. *Качурин, М. Г.* Организация исследовательской деятельности учащихся на уроках литературы: кн. для учителя / М. Г. Качурин. – М., 1988.
26. *Колокольцев, Е. Н.* Искусство на уроках литературы / Е. Н. Колокольцев. – Киев, 1991.
27. *Корман, Б. О.* Изучение текста художественного произведения: пособие для студентов-заочников III-IV курсов фак-та рус. яз. и лит. пед. ин-тов / Б. О. Корман. – М., 1972.
28. *Кудряшев, Н. И.* Взаимосвязь методов обучения на уроках литературы / Н. И. Кудряшев. – М., 1981.
29. *Левидов, А. М.* Автор – образ – читатель / А. М. Левидов. – Л., 1977.
30. *Лотман, Ю. М.* В школе поэтического слова: Пушкин, Лермонтов, Гоголь: кн. для учителя / Ю. М. Лотман. – М., 1988.
31. *Мадер, Р. Д.* Анализ поэтического текста на уроках литературы: из опыта работы учителя в ст. кл. / Р. Д. Мадер. – М., 1979.
32. *Маймин, Е. А.* Опыты литературного анализа: метод. пособие / Е. А. Маймин. – М., 1972.
33. *Маймин, Е. А.* Теория и практика литературного анализа: пособие для студентов пед. ин-тов / Е. А. Маймин, Э. В. Силина. – М., 1984.

34. *Маранцман, В. Г.* Проблемное изучение литературного произведения в школе / В. Г. Маранцман, Т. В. Чирковская. – Л., 1977.
35. *Медведев, В. П.* Изучение лирики в школе / В. П. Медведев. – М., 1985.
36. *Мещерякова, Н. Я.* Изучение стиля писателя в средней школе / Н. Я. Мещерякова. – М., 1965.
37. *Молдавская, Н. Д.* Литературное развитие школьников в процессе обучения / Н. Д. Молдавская. – М., 1976.
38. *Никифорова, О. И.* Психология восприятия художественной литературы / О. И. Никифорова. – М., 1972.
39. Проблемы преподавания литературы в средней школе: пособие для учителя / под ред. Т. Ф. Курдюмовой. – М., 1985.
40. Программы базовой и средней общеобразовательных школ с белорусским и русским языками обучения: русская литература: V-XI кл. – Мн., 2004.
41. Пути анализа литературного произведения: пособие для учителя / под ред. Б. Ф. Егорова. – М., 1981.
42. *Рез, З. Я.* Лирика Н. А. Некрасова в школьном изучении / З. Я. Рез. – М., 1982.
43. *Рожина, Л. Н.* Психология восприятия литературного героя школьниками / Л. Н. Рожина. – Мн., 1977.
44. *Рыбникова, М. А.* Избранные труды: к 100-летию со дня рождения / сост. И. Е. Каплан. – М., 1985.
45. *Рыбникова, М. А.* Очерки по методике литературного чтения: пособие для учителя / М. А. Рыбникова. – М., 1985.
46. Совершенствование преподавания литературы в школе: пособие для учителя / под ред. Г. И. Беленького. – М., 1986.
47. Современный урок русского языка и литературы / под ред. З. С. Смелковой. – Л., 1990.
48. *Тодоров, Л. В.* Работа над стихом в школе / Л. В. Тодоров. – М., 1965.
49. *Чирковская, Т. В.* Устное словесное рисование / Т. В. Чирковская // Эстетическое воспитание в школе. – Л., 1962. – С. 138-170.
50. *Щербина, В. Р.* Проблемы литературного образования в средней школе: пособие для учителя / В. Р. Щербина. – М., 1982.
51. *Якушина, Л. С.* Использование экранных и звуковых средств на уроках литературы / Л. С. Якушина. – М., 1985.

РЕЧЕВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ

**Учебная программа спецкурса
для высших учебных заведений
по специальности 1–21 05 02 Русская филология**

Составитель:

Царёва О.И., доцент кафедры риторики и методики преподавания языка и литературы Белорусского государственного университета, кандидат педагогических наук, доцент.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Современная образовательная система находится в состоянии перманентной реорганизации, поиска путей ее оптимизации. Представители белорусской педагогической науки и учителя-практики активно участвуют в этом процессе. Ведущими тенденциями модернизации педагогического процесса на рубеже XX–XXI вв. являются реализация технологического подхода и гуманизация отношений учителя и учеников.

Необходимо оперативно и гибко реагировать на инновационные процессы в преподавании с тем, чтобы выпускать из вуза специалиста, свободно ориентирующегося в актуальных педагогических теориях и инновационных формах организации учебно-познавательной деятельности школьников.

В спецкурсе “Речевая деятельность на уроках литературы” рассматриваются преимущества диалоговых форм педагогического общения, основные теоретические проблемы коммуникативной дидактики. Лекционный материал организован в нескольких центральных блоках, в основание которых положены межпредметные знания студентов – риторика, педагогика, психология, история литературы, культурология, методика преподавания языка и литературы.

Практическая *цель* спецкурса – обучение студентов-филологов технологии проектирования учебно-воспитательного процесса по литературе в условиях диалогового обучения, активизация профессионально-мотивационной сферы студентов, формирование личностного отношения к избранной специальности, развитие самостоятельности и творческого подхода к учебной деятельности.

Спецкурс “Речевая деятельность на уроках литературы” включает курс лекций (20 ч.), практические занятия (4 ч.), КСР (4 ч.)

КОММУНИКАТИВНЫЙ АСПЕКТ ФИЛОЛОГИЧЕСКОЙ ПЕДАГОГИКИ

Коммуникативный аспект обучения. Требования к профессиональной подготовке учителя-словесника. “Драматургия” педагогического общения. “Эмоциональная партитура” урока. Коммуникативная изобретательность.

Теория коммуникации. Технология вопросной деятельности читателей. Структура вопроса, типы вопросов в зависимости от преобладающей функции и способов оформления. Правила постановки вопросов. Виды ответов. Требования, предъявляемые к ответу.

Функции речи в художественной литературе. Речь как средство раскрытия характера. Место диалога в сюжете произведения, обстановка, эмоциональное состояние героев во время диалога; предмет разговора; цель разговора, особенности речи. Диалоги героев с точки зрения формы, их композиционных особенностей.

Речевые ситуации на уроках литературы. Требования к учебным речевым ситуациям на литературном материале: направленность на углубление анализа литературного произведения, расширение знаний по литературе, стимулирование речевой активности школьников, использование в речи образных средств языка в соответствии с темой высказывания, соответствие предлагаемой ситуации возрастным особенностям учащихся, уровню их развития. Зависимость характера и формы общения, композиционной структуры конкретной речевой ситуации от идейно-художественных особенностей литературного произведения.

Естественная и искусственная разновидности учебных речевых ситуаций (Т. А. Ладыженская).

Учебно-дидактические ситуативные (естественные) речевые задания: карточки, содержащие материал для раздумий (высказывание известного лица, трактовка литературного явления, мемуарное свидетельство и т.д.), ориентирующие на произвольное включение в дискуссию; вопрос, требующий оценки, выражения собственных позиций, высказывания спорных мнений.

Искусственные речевые ситуации, приближенные к условиям реальной действительности. Функционально-ролевое общение на интеллектуально-эстетические темы (роли учителя, лектора-литературоведа, театрального или кинокритика, экскурсовода, участника “кинопанорамы”, “театральной гостиной”, “литературного салона”, “заседания редколлегии литературного журнала” и т.д.)

Художественно-игровые речевые ситуации, приближенные к формам искусства (“воображаемые встречи”, “часы воспоминаний”, “заседание клуба литературных критиков” и др.)

Речевые ситуации на разных этапах урока.

Способы стимулирования активности школьников в решении нравственно-эстетических проблем на уроках литературы. Создание условий для формирования у школьников умений отстаивать свои позиции, убеждения, развивать способности к аргументации.

Этапы создания речевых ситуаций: стимулирование мотивов речевой деятельности; подбор основных действующих лиц, определение в главных чертах их функций; определение совместно с участниками пред-

стоящего речевого общения жанров их высказываний; выдвижение ключевых задач выступлений в рамках предлагаемой ситуации; помощь в отборе опорного материала; отбор словарно-фразеологического минимума для использования в речи, составление рабочих планов; разработка мизансцен речевого общения.

Обучение устным монологическим высказываниям разных жанров.

ДИАЛОГИКА В СИСТЕМЕ ЛИТЕРАТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Теория диалога. Диалог как форма двусторонней связи: интенсивность, глубина взаимодействия, внимательность к слову другого, мобильность участников общения.

Виды диалога: эротематический (беседа, сократический диалог, экзамен); эристический (дискуссия, диспут, спор, диалог-согласие). Культура диалога-спора и диалога-согласия.

Виды диалогических отношений: межличностные (субъект-субъектные) и функционально-ролевые (субъект-объектные). Интерактивная, коммуникативная и перцептивная стороны процесса взаимодействия участников функционально-ролевого диалога.

Теория внутреннего диалога. Внутренний диалог (солилоквиум) при подготовке развернутого устного высказывания.

Признаки успешного диалога (Г. Буш): равноправность, уникальность, возможность спонтанного возникновения и т. д. Учет межличностных отношений в классе при определении конкретных заданий. Псевдодиалог и фатическая беседа.

Этапы организации диалога. Способы диалогизации речевого общения: заинтересованность предложенной темой, наличие проблемы, проблемной ситуации, возможность свободного выбора речевого поведения. Задания-ориентиры на сопоставление различных точек зрения. Помощь учителя участникам школьного диалога в определении коммуникативной позиции.

Учебная дискуссия: спор, полемика, дебаты, диспут. Использование дискуссии для активизации познавательной деятельности как вариант проблемного задания. Дискуссия на разных этапах урока: цели, особенности организации. Критерий эффективности дискуссии.

Структура спора, дискуссии: выявление цели спора, предмета обсуждения и предмета разногласия; формулировка тезисов, анализ возможностей и доказательства, выбор стратегии спора и планирование ее такти-

ческого осуществления; аксиологическая и логическая оценка тезисов противника, его отношения к спору и предполагаемой стратегии, а также зондирование поведения противника посредством уточнения понятия; доказательство своих тезисов и опровержение тезисов оппонента; заключение с учетом положительных и отрицательных результатов, формулировка новых проблемных вопросов, вытекающих из результатов спора.

Условия проведения научной дискуссии.

Технология ролевой игры “Дебаты”. Условия игры. Форма дебатов. Функции участников игры. Стимулирование исследовательской деятельности учащихся; развитие навыков общения и взаимодействия в малой группе; формирование ценностно-ориентационного единства группы; принятие нравственных норм и правил совместной деятельности. Этапы игры: вступление-мотивация, выдвижение проблемы, анализ проблемы, выдвижение гипотез, выбор аспекта проблем, распределение ролей в группах-командах, публичное отстаивание и корректировка гипотез, коллективная рефлексия.

Проблема диалога в литературном образовании. Монологическая и диалогическая стратегии литературного образования. Научно-методическое обоснование и обеспечение концепции диалогового обучения в трудах философов, психологов, лингвистов, эстетики, литературоведов.

Модели диалога на литературные темы. Литературная беседа как один из методов обучения литературе и как прием развития речи школьников.

Проблема диалогического общения на уроках литературы. Способы и приемы обучения старшеклассников ведению диалогов. Совершенствование речевой и коммуникативной деятельности на уроке литературы. Создание условий, стимулирующих диалог.

Виды диалогов при изучении литературы: учебно-критические, учебно-литературоведческие, комментаторско-текстологические, театрализованно-художественные.

Обсуждение и оценка историко-культурных и литературных явлений прошлого, совместное размышление над литературно-критическими, мемуарными и эпистолярными материалами. Размышления-диалоги в структуре занятия.

Организация функционально-ролевых диалогов (“живые страницы биографии”, “театральные встречи”, “литературные гостины”, “путешествия по литературным салонам” и др.)

КОММУНИКАТИВНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНАЯ ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ЛИТЕРАТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Методологическая основа диалогизации литературного образования: принципы коммуникативной дидактики, философия “диалогизма” (М. Бахтин, М. Бубер и др.); идеи развивающего обучения (В. В. Давыдов, Г. Н. Кудина, З. Н. Новлянская); теория смыслодеятельностного образования (Т. В. Томко); достижения современной исторической эстетики в области изучения парадигм художественности.

Коммуникативные, деятельностные, жанрово-типологические и культурно-возрастные принципы организации обучения на уроке литературы в условиях диалогичности. Понятие “культурный возраст” (Л. С. Выготский). Принцип соотнесенности “читательского онтогенеза” с “филогенезом литературы” как вида искусства (взаимосвязь основных эпох становления читательского сознания и доминантных этапов развития словесного искусства). Внутренняя диалогическая взаимосвязь развития читательской культуры и становления литературы (Х. Ортега-и-Гассет). Понятие “жанровая память”. Реализация социокультурного проекта расширения пространства полноценного “читательского бытия”.

Формирование культуры художественного восприятия как стратегическая цель литературного образования.

Основы коммуникативной дидактики. Многоаспектность понятия “учебный диалог” читателей. Функции учебного диалога читателей: эстетическая самоактуализация читателей, “литературно-психотерапевтический тренинг” (Е. И. Яцуца), развитие рефлексии и саморефлексии, овладение умениями литературоведческого и интерпретационного анализа, включение в диалог культур, формирование мировоззрения, ценностных ориентиров.

Формирование культуры читателя как творчески мыслящей личности, идея взаимопонимания и общения, предметом которого является произведение. Интерпретация текстов как необходимый момент смыслообразования в диалоге. Преемственная взаимодейтельность учителя и учеников. Опасность монологизма и псевдомногоголосья.

Организации урока как эстетического коммуникативного события. Траектория развития учебного диалога: от частного к общему и в обратном направлении, от предпонимания к пониманию. Реализация индивидуальных возможностей сотворческого со-переживания читательской аудитории как ансамбля индивидуальностей.

Диалогическая модель освоения отдельного произведения. Интенсификация процессов эстетической самоактуализации читателя. Прогнозированное чтение. Траектория читательского понимания на начальном этапе диалога. Этап предпонимания. Начальные проекции читательских “гипотез смысла” на произведение. Ситуация герменевтической интриги. “Точки удивления” (“предпонимания”), “познавательно-понимающие” доминанты смыслодеятельности читателей. Анализ сюжетных, пространственно-временных и композиционно-речевых особенностей произведения. Актуализация “жанровой памяти” читателей. Герменевтический скачок. Интерпретации читательской рефлексии. Выстраивание в воображении собственного образа художественной реальности, экстериоризирование его в процессе учебной деятельности в высказываниях, диалогическое соотнесение субъективного понимания прочитанного с объективными “данными” текста, проверка и перепроверка степени достоверности начальных интерпретаций.

Коммуникативно-деятельностная технология.

Коммуникативно-деятельностное содержание литературного образования. Диалогические основы филологической педагогики в трудах философов, социологов, культурологов (Х. -Г. Гадамер, Х. Блум, М. К. Мамардашвили, В. С. Библер и др.). Учебный диалог – основа развития культуры читателя.

Урок как коммуникативное событие. Этапы урока-диалога: этап предпонимания, или первоначального самоопределения читателей; этап анализа текста, или этап познания “чужого” языка автора; этап интерпретации смысла произведения как целостного художественного высказывания, или этап решения проблем герменевтического круга (прояснения взаимосвязи части и целого, случайного и неслучайного, своего и чужого, понятного и непонятного, интересного и неинтересного и т. п.).

Филолого-педагогический инструментарий. Основные способы коммуникативно-деятельностного обучения: “медленное”, или “пошаговое”, чтение (метод творческого чтения), выделение “точек предпонимания” (интуитивно-сознательный метод), акцентный пересказ (методы традиционного и творческого воспроизведения), исследовательский метод, интерпретация полученных результатов проведенных аналитических процедур (в письменной, устной, игровой и графической форме).

Аксиомы интерпретации Л. Ю. Фуксона. Диалогическое освоение отдельного произведения. Методика и стратегия “вопрошания”. Качества

вопроса в системе диалогового обучения: побудительная форма, конкретный предмет мысли, ясная структура, тематическая основа. “Вопросный тезаурус” Г. Буша. Последовательности диалогических “шагов” при проектировании сценарной партитуры учебного диалога.

Деятельность словесника на уроке-диалоге. Проблема понимания, взаимосвязь вопросов и ответов в литературно-образовательной коммуникации.

Концепция школы коммуникативной дидактики В. И. Тюпы.

Стадиальное формирование у школьников развитой культуры художественного мышления.

Своеобразие этапов в зависимости от читательских установок.

Начальная школа – сознание фольклорного типа.

Искусство чтения как культура узнавания: литературное образование в младшем подростковом возрасте. Формирование у школьников жанрового мышления. Овладение основами текстопорождения на жанрово различных художественных языках. Установка на “креативность”.

Искусство чтения как культура остраниения: литературное образование в старшем подростковом возрасте. Рецептивная читательская установка. Освоение типов художественной эмоциональности (эстетических категорий). Читательский дневник.

Искусство чтения как культура сотворчества: литературное образование в переходном возрасте. Читательская установка на многообразие прочтений одного текста. Понимание ценности и неповторимости видения мира глазами героя, соотношение с собственным читательским видением, проникновение в стилевую специфику текста.

Искусство чтения как культура сопереживания: литературное образование в юношеском возрасте. Интерпретация как способ выражения понятого “откровения” о мире.

Искусство чтения как культура интерпретации: литературное образование в выпускном классе средней школы. Диалог согласия, постижения гармонической многослойности текста.

Концепция Школы диалога культур В. С. Библера.

Организация учебного процесса в Школе диалога культур в соответствии с этапами развития культуры. Организация диалога внутри культуры и между культурами (произведения архитектуры и скульптуры, живописи и графики, музыки, садово-паркового искусства, театра, кино и т. д.).

Диалог – основной способ “бытия” на уроке. Сопоставление в синхронном и диахронном времени как способ осуществления учебного диалога в культуре и диалога культур. Виды внутритекстовых диалогов: диалог реплик, голосов героев; диалог смыслов, сущностей; диалог личностей (героев, героев и автора); диалог внутри сознания действующего персонажа, рассказчика, автора.

Межтекстовые сопоставления – организация диалога текстов, принадлежащих к разным историческим типам культур, разные типы художественного сознания в рамках определенной культуры. Надтекстовые сопоставления – разных оценок текста читателями и критиками, разных интерпретаций текста на основе авторского инварианта; сопоставление произведений разных искусств.

Принципы изучения литературы в рамках диалога культур: линейность, последовательность, концентризм, историко-генетический и историко-функциональный подход. Выстраивание культурного пространства школьника на отдельных этапах литературного образования.

Восхождение от простого к сложному, от первоначальных сведений о художественном произведении как тексте культуры к проникновению, “вживанию” в культуру, постижению ее художественной модели, художественной концепции мира.

Художественная концепция мира: мироощущение (субъективно-ценностное, эмоциональное переживание мира), миропредставление (чувственное восприятие мира, способность его воссоздавать в воображении), миропонимание (установление причинно-следственных связей в мире, постижение его ценностей).

Педагогическая технология диалога в культуре.

Создание диалогической ситуации: прогнозирование, модулирование, свободное общение равноправных сознаний в силовом поле культуры. Виды учебного диалога.

Социальные роли реципиента в диалоге культур: герои, люди разных эпох, культур (ученый, политик, историк, архитектор, поэт, художник и т. д.). Выстраивание педагогом диалога от лица читателя, писателя, критика, историка, искусствоведа.

Организация коммуникативного события как взаимодействия сознаний обучаемых, автора, преподавателя. Организация диалога посредством художественных текстов, удерживание диалогической ситуации на протяжении всего диалога, перенесение его во внутренний диалог учащихся. Внутренний диалог в сознании воспринимающего субъекта.

Основная литература

1. *Бахтин, М. М.* Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. – М., 1986.
2. *Библер, В. С.* От наукоучения – к логике культуры: два философских введения в XXI век / В. С. Библер. – М., 1991.
3. *Богин, Г. И.* Филологическая герменевтика / Г. И. Богин. – Калинин, 1982.
4. *Буш, Г.* Диалогика и творчество / Г. Буш. – Рига, 1985.
5. Диалог: теоретические проблемы и методы исследования / Н. А. Безменова. – М., 1991.
6. *Леонов, С. А.* Речевая деятельность на уроках литературы в ст. кл.: методические приемы творческого изучения литературы / С. А. Леонов. – М., 1999
7. *Смелкова, З. С.* Педагогическое общение: теория и практика учебного диалога на уроках словесности / З. С. Смелкова. – М., 1999.
8. *Тюпа, В. И.* Альтернативная технология литературного образования в 5–11 классах средней школы / В. И. Тюпа. – Новосибирск, 1991.
9. *Тюпа, В. И.* Художественная реальность как предмет научного познания / В. И. Тюпа. – Кемерово, 1981.
10. *Фуксон, Л. Ю.* Проблемы интерпретации и ценностная природа литературного произведения / Л. Ю. Фуксон. – Кемерово, 1999.

Дополнительная литература

1. *Автономова, Н. С.* Философия и филология / Н. С. Автономова // Дискурс. – Новосибирск, 1996. – № 1. – С. 6.
2. *Асмус, В.* Чтение как труд и творчество / В. Асмус // Асмус, В. Вопросы теории и истории эстетики / В. Асмус. – М., 1968.
3. *Библер, В. С.* Диалог культур (философия, психология, педагогика) / В. С. Библер // Управление школой. Антология развивающего управления. – 1997. – № 12. – С. 1–3.
4. *Библер, В. С.* Школа диалога культур. Основы программы / В. С. Библер. – Кемерово, 1992.
5. *Выготский, Л. С.* Мышление и речь / Л. С. Выготский // Собр. соч.: в 6 т. / Л. С. Выготский. – М., 1982. – Т. 2.
6. *Гадамер, Г. Г.* Актуальность прекрасного / Г. Г. Гадамер. – М., 1991.
7. *Курганов, С. Ю.* Ребенок и взрослый в учебном диалоге / С. Ю. Курганов. – М., 1989.
8. *Курганов, С. Ю.* Школа диалога культур / С. Ю. Курганов // Нар. образование. – 1990. – № 11. – С. 55–61.
9. Литература в гуманитарных школах и классах: сб. научных трудов. – М., 1992.
10. *Лучников, М. Ю.* Литературное произведение как высказывание / М. Ю. Лучников. – Кемерово, 1989.

11. *Мамардашвили, М.* Литературная книга как акт чтения / М. Мамардашвили // Мамардашвили, М. Как я понимаю философию / М. Мамардашвили. – М., 1992.
12. *Моль, А.* Социодинамика культуры / А. Моль. – М., 1973.
13. *Ортега-и-Гассет, Х.* Эстетика. – Философия культуры / Х. Ортега-и-Гассет. – М., 1991.
14. *Потехина, Т. Д.* Дискуссия на современном уроке / Т. Д. Потехина // Ярославский педагогический вестник. – 2002. – № 4 (33).
15. *Стрельцова, Л. Е.* Новый взгляд на цели и задачи литературного образования / Л. Е. Стрельцова, Н. Д. Тамарченко // Искусство и образование. – 1994. – № 1.
16. *Стрельцова, Л. Е.* Программа литературного образования в гуманитарных школах и классах / Л. Е. Стрельцова, Н. Д. Тамарченко. – М., 1991.
17. Теории, школы, концепции (критические анализы). Художественная рецепция и герменевтика. – М., 1975.
18. *Томко, Т. В.* Созидательные возможности диалога как проблема философии культуры / Т. В. Томко // Культура — традиции — образование. Ежегодник. – 1990. – Вып. 1. – С. 28.
19. *Тюпа, В. И.* Инновационный стандарт литературного образования / В. И. Тюпа // Дискурс. – Новосибирск, 1996. – № 2. – <http://www.nsu.ru>.
20. *Тюпа, В. И.* Модусы сознания и школа коммуникативной дидактики / В. И. Тюпа // Дискурс. – Новосибирск, 1996. – № 1. – <http://www.nsu.ru>.
21. *Щедровицкий, П. Г.* Очерки по философии образования / П. Г. Щедровицкий. – М., 1993.

СОВРЕМЕННЫЕ ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ЛИТЕРАТУРЫ

**Учебная программа спецкурса
для высших учебных заведений
по специальности 1–21 05 02 Русская филология**

Составитель:

Царева О.И., доцент кафедры риторики и методики преподавания языка и литературы Белорусского государственного университета, кандидат педагогических наук, доцент.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Продолжающаяся в Республике реформа образовательной системы ставит серьезные задачи перед специалистами, обеспечивающими профессиональную подготовку будущих учителей. Необходимо оперативно и гибко реагировать на изменения в общественной сфере и школьной практике с тем, чтобы выпускать из вуза филолога-педагога, свободно ориентирующегося в современной социокультурной ситуации.

Целью спецкурса “Современные формы организации учебно-познавательной деятельности школьников при изучении литературы” является ознакомление студентов с актуальными педагогическими теориями и формами организации учебно-познавательной деятельности школьников; представить инновационные образовательные технологии с точки зрения их применения в практике преподавания литературы; оценить потенциал технологического подхода в обучении литературе, а также реализованность этого потенциала в учебном процессе. Необходимо обратить внимание участников спецкурса на разрыв между инновационной направленностью в дидактике и репродуктивным характером обучения в массовой практике, исследовать причины создавшегося неудовлетворительного положения и совместными усилиями наметить пути преодоления отставания педагогической практики от теории. С другой стороны, в спецкурсе пойдет речь и об опасности псевдоноваций. Как показывает анализ педагогического опыта белорусских словесников и методической периодики, нередко под видом инноваций скрываются традиционные уроки. В погоне за формальной новизной учителя эксплуатируют “модную” терминологию. Погоня за внешними эффектами влечет за собой постепенную утрату содержательной стороны учебного процесса, его целей и задач, снижение качества изучения литературы.

Таким образом, для качественной реорганизации процесса литературного образования необходимо вырабатывать взвешенный подход к инноватике, учитывающий достижения традиционной методики.

Практическая цель спецкурса – обучение студентов-филологов технологии проектирования учебно-воспитательного процесса по литературе, развитие творческих начал личности будущего словесника, формирование методического мышления студентов, подготовка их к осознанной педагогической деятельности.

Спецкурс “Современные формы организации учебно-познавательной деятельности школьников при изучении литературы” включает курс лекций (26 ч.), практические занятия (4 ч.), КСР (4 ч.)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Причины и характер реформы школы, перспективы совершенствования литературного образования, его оптимизации. Концепция литературного образования в Республике Беларусь.

Цели обучения в современной дидактике: формирование знаний, общее развитие учащихся, их интеллектуальных, трудовых, художественных умений, удовлетворение познавательных и духовных потребностей учеников, учебно-познавательная деятельность учеников, самостоятельная работа, активность и творческий поиск.

Основные направления современной дидактической концепции: программированное обучение, проблемное обучение, развивающее обучение (П. Я. Гальперин, Л. В. Занков, В. В. Давыдов), личностно-ориентированное обучение, гуманистическая психология (К. Роджерс), когнитивная психология (Дж. Брунер), педагогическая технология, педагогика сотрудничества.

Образовательные модели: технологии, методики, методические системы. Педагогические теории и концепции, их применение в практической педагогической деятельности.

Традиционное предметно-ориентированное и инновационное обучение. Разрыв между инновационной направленностью в дидактике и репродуктивным характером обучения в массовой практике. Инноватика в образовании.

Понятие инновации, инновационного процесса, инновационной деятельности в образовании. Общие тенденции инноваций в образовании. Технология инновационной деятельности. Преподаватель как главный субъект инновационной деятельности в сфере образования. Реализация инноваций в образовании на основе инновационного проектирования педагогической деятельности. Технология разработки инновационного педагогического проекта, его реализации. Технологическая карта как форма планирования занятия.

Реализация технологического подхода к проектированию и осуществлению педагогического процесса; гуманизация отношений учителя и учеников как ведущие тенденции модернизации педагогического процесса.

Освоение и внедрение инновационного опыта в образовании. Проблема определения эффективности инноваций. Инновационные образовательные технологии с точки зрения их применения в практике преподавания русской литературы. Анализ методической периодики. Причины

разрыва между педагогической теорией и реализацией инновационных подходов в массовой практике.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ОБУЧЕНИИ

Модернизация образовательного процесса в рамках традиционного обучения. Социальные и философские предпосылки технологизации образовательного процесса, внедрения технологического подхода в педагогическую практику. Возрастание роли информационных технологий, формирование единой информационной структуры, усиление влияния техники в политике, социальных отношениях, экономике, средствах коммуникации, системе образования. Развитие дидактической техники.

Содержание понятия “педагогическая технология”, его дефиниции (П. И. Пидкасистый, В. П. Беспалько, М. М. Левина и др.). Обучение и технология. Метод и технология. Синтез дидактической техники, традиционной методики обучения, участников педагогического процесса.

Эволюция понятия “педагогическая технология”: педагогическая техника А. С. Макаренко (1920 – 1930-е гг.); аудиовизуальное образование (1940-е – сер. 1950-х гг.); программированное обучение, алгоритмизация учения, научная организация труда учителя и школьника, оптимизация и интенсификация учебно-воспитательного процесса (сер. 1950-х – 1960-е гг.); дидактическая технология (1970-е гг.), создание информационных технологий обучения, педагогическая технология в безмашинном и автоматизированном вариантах (с начала 1980-х гг.)

Признаки педагогической технологии: эффективная репродуктивная деятельность учащихся как самоценность, учитель как оператор стандартизированных дидактических материалов и технических средств обучения. Критерии технологичности учебного процесса школы (по Г. К. Селевко): концептуальность, системность, управляемость, эффективность, воспроизводимость.

Этапы технологического обучения (урока): целеполагание. Фазы технологически организованного учебного процесса: общие цели и содержание обучения, диагностичные цели обучения, процесс обучения (предъявление образцов усвоения, проработка учебного материала), диагностический контроль, коррекционные процедуры, достижение эталонных финальных результатов.

Проблема классификации педагогических технологий. Различные основания классификации: технологии полного усвоения, коммуникативные, игровые, исследовательские (М. В. Кларин); современного традиционного обучения, частнопредметные, альтернативные, природосообраз-

ные, развивающего обучения, авторских школ (Г. К. Селевко); предметно-ориентированные (знаниевые) технологии обучения и личностно-ориентированные технологии (Д. Г. Левитис) и др.

Особенности классно-урочной технологии, недостатки традиционного обучения.

Технология постановки целей как исходное условие педагогической технологии. Способы формулировки целей в традиционной модели обучения и в педагогических технологиях. Таксономия педагогических целей в познавательной сфере. Уровни учебных целей.

ПРОГРАММИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ

Идея полной управляемости учебным процессом. Элементы программированного обучения: управляемый объект (ученик); последовательная поэлементная программа; систематическая обратная связь; управление.

Информационные технологии в преподавании литературы.

Переход от индустриального общества к обществу информационному. Обновление традиционного образования в соответствии с запросами современности, расширении набора образовательных услуг. Инновационный потенциал информационных технологий в образовании. Использование Интернет-ресурсов. Информационная компетентность преподавателя как условие эффективного использования в профессиональной деятельности информационных ресурсов, единого информационного образовательного пространства.

Цели информационных технологий: обеспечение учебного процесса интенсивными средствами обучения; подготовка специалистов для работы в информационной среде; создание единого коммуникативно-информационного пространства образования.

Разработка и внедрение технологий компьютерных обучающих программ на базе универсального редактора “Урок”. Автоматизированные обучающие системы АОС ВУЗ/ШКОЛА и АОС/ВУЗ. Управление познавательной деятельностью в диалоговом режиме коллективного и индивидуального пользования. Обучающие, репетирующие, контролирующие программы.

Виды самостоятельной деятельности обучающихся в системе автоматизированного обучения: работа с текстами лекций, программным материалом, объяснение отдельных разделов курса или темы, повторение, закрепление, консультации и др.

Роль преподавателя в организации учебного процесса с применением АОС. Индивидуализация и интенсификация учебной работы, адаптируемой к психологическим особенностям и уровню знаний обучаемых. Учёт экологических, моральных и социальных аспектов применения современной техники.

Интеграция информатики и литературы на основе использования новых информационных технологий. Ресурсы Сети, мультимедийных дисков. Интерактивное обучение в современном образовании.

Дистанционное обучение: истоки, перспективы, использование компьютерных телекоммуникаций.

Технология модульного обучения.

Научно-методическое обоснование и обеспечение концепции модульного обучения в трудах Б. В. Пальчевского, Л. С. Фридмана, Б. В. Цитовича и др.

Понятие “обучающий модуль”. Структурная схема модуля: познавательный (информационный) и учебно-профессиональный (деятельностный) элементы модуля. Обеспечение программированного обучения на основе самоконтроля, индивидуализированного темпа, ритма учебно-познавательной деятельности.

Принципы построения модуля: сочетание комплексных, интегрирующих и частных дидактических целей; принцип обратной связи – контроль, анализ, коррекция в сочетании с самоуправлением обучения; практическая направленность деятельности.

Проектирование содержания модуля. Конструирование учебного модуля и дидактического материала.

Особенности организации педагогического контроля в модульном обучении. Входной контроль знаний и умений. Обязательный текущий и промежуточный контроль, мягкий самоконтроль, взаимоконтроль, сверка с образцом. Выходной контроль (уровень знаний, умений, навыков). Рейтинговая система оценки знаний. Рейтинг стартовый, технический, теоретический, творческий и синтезированный.

Роль учителя при модульном обучении: мотивация, организация, координирование, консультирование, контроль.

ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ И РАЗВИВАЮЩЕЕ ОБУЧЕНИЕ

Принципы гуманистически-ориентированного обучения: развитие творческого потенциала личности в ходе обучения, самооценность поис-

ковой деятельности, развитие собственных познавательных, творческих и других способностей. Педагогическое сотрудничество как совместная развивающая деятельность детей и педагогов на основе взаимопонимания, проникновения в духовный мир друг друга, коллективного анализа хода и результатов этой деятельности. Уроки сотрудничества, сотворчества.

Деятельностный подход в преподавании. Теория содержательного обобщения (Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов), теория социального научения (А. Бандура, Е. Маккоби), когнитивная теория учения (Д. Брукнер, С. Пайперт).

Теория поэтапного формирования умственных действий (Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, Н. Ф. Талызина). Идея принципиальной общности внутренней и внешней деятельности человека. Умственное развитие как поэтапный переход “материальной” (внешней) деятельности во внутренний умственный план. Интериоризация внешних действий в умственные: обобщение, вербализация, сокращение учебной информации, автоматизация выполняемого действия.

Этапы формирования умственных действий: создание ориентировочной основы действия (ООД), материальное (материализованное) действие, внешняя речь, внутренняя речь, автоматизированное действие. Типы ООД: полный, неполный, инвариантный и др.

Развивающие, личностно-ориентированные технологии (О. Л. Жук): игровые, проблемного обучения, исследовательские, коммуникативные, диалоговые, герменевтические, критического анализа, проектно-конструкторские, развивающего обучения, обучение в сотрудничестве, разноуровневое обучение.

Этапы личностно-ориентированного урока: постановка учебной задачи, “открытие” учениками нового знания, первичное закрепление, самостоятельная работа с проверкой в классе, повторение и закрепление ранее изученного материала.

Специфика личностно-ориентированного обучения на уроках литературы: учёт личного и жизненного опыта, возрастных особенностей учащихся; сочетание в преподавании приёмов эмоционально-образного и логико-понятийного путей постижения художественного произведения; организация изучения художественного текста в процессе самостоятельной творческой деятельности школьников; организация полифонического общения “писатель – учитель – ученик”, “учитель – ученик”, “ученик – ученик”, “ученик – писатель” в процессе изучения литературного произведения; побуждение учащихся к речевому высказыванию, формирование у них умения участвовать в дискуссии.

Проблемное обучение как тип развивающего обучения.

Прогрессивные идеи развития умственных сил и способностей учащихся (Я. А. Коменский, Ж. Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци, Ф. А. Дистервег, К. Д. Ушинский и др.). Развитие концепции проблемного обучения Дж. Дьюи, Дж. Брунера. Ф. М. Достоевский о “педагогике облегчения”.

Интенсивное развитие и распространение идеи проблемного обучения в образовательной практике в 1920-е гг. («комплекс-проекты», лабораторно-бригадный метод).

Актуализация идеи проблемного обучения во второй половине XX в. Правила активизации процесса обучения (М. А. Данилов, В. П. Есипов). Вклад в разработку теории проблемного обучения психологов (С. Л. Рубинштейн, Н. А. Менчинская, Т. В. Кудрявцев), дидактов (М. И. Махмутов, И. Я. Лернер, А. М. Матюшкин и др.).

Технология проблемного обучения. Принципы организации проблемного обучения: сообщение знаний в их движении и развитии, оптимальное сочетание самостоятельной поисковой деятельности с усвоением готовых выводов науки, непрерывность процесса познания. “Проблемная ситуация” в мышлении и обучении как основной элемент проблемного обучения, способы ее создания. Качества проблемного вопроса. Роль преподавателя в создании проблемных ситуаций и организации деятельности учащихся по решению учебных проблем.

Усиление роли исследовательского метода в обучении гуманитарным дисциплинам. Интеллектуальные, проблемно-исследовательские, “учебные” задачи на уроках литературы (В.Г. Маранцман, Т. В. Чирковская, М. А. Беляев).

Классификация проблемных ситуаций и периоды развития читателя-школьника. Зависимость проблемных ситуаций от уровня литературного развития, жанровых особенностей и художественной специфики произведения. Виды проблемных вопросов и заданий по литературе. Дидактические формы проблемного изучения литературы (проблемная лекция, проблемная беседа, урок-диспут, семинар проблемного типа). Проблемно-исследовательская технология Е.Н. Ильина.

Технология педагогических мастерских.

Идеи группы “Новое образование” (Франция) как философская основа педмастерских.

Цели технологии педагогических мастерских: развитие личности, реализация способностей и наклонностей, формирование организацион-

но-деятельностных, коммуникативных, интеллектуальных, информационных компетенций.

Ученик как субъект учебно-воспитательного процесса.

Принципы конструирования педагогических мастерских: сотрудничество и сотворчество, креативность, внутренняя мотивация учащихся, самооценка, самокоррекция, самовоспитание, чередование индивидуальной и коллективной форм работы, свобода выбора вида деятельности и способа представления ее результата.

Алгоритм построения мастерской: индукция, самоконструкция, социоконструкция, социализация, разрыв, творчество, рефлексия.

Вариативность структуры педмастерской, зависимость этапов от темы занятия, его вида.

Педмастерская как форма организации проведения воспитательного мероприятия, педагогического совета и т. д.

Технология эстетически ориентированного литературного образования В. И. Тюпы.

Методологическая основа курса: принципы коммуникативной дидактики, философия “диалогизма” (М. М. Бахтин, М. Бубер и др.); идеи развивающего обучения (В. В. Давыдов, Г. Н. Кудина, З. Н. Новлянская); достижения современной исторической эстетики в области изучения парадигм художественности.

Понятие “культурный возраст” (Л. С. Выготский). Стадиальное формирование у школьников развитой культуры художественного мышления. Своеобразие этапов в зависимости от читательских установок.

Начальная школа – сознание фольклорного типа.

Искусство чтения как культура узнавания: литературное образование в младшем подростковом возрасте. Формирование у школьников жанрового мышления. Овладение основами текстопорождения на жанрово различных художественных языках. Установка на “креативность”.

Искусство чтения как культура острания: литературное образование в старшем подростковом возрасте. Рецептивная читательская установка. Освоение типов художественной эмоциональности (эстетических категорий).

Искусство чтения как культура сотворчества: литературное образование в переходном возрасте. Читательская установка на многообразие прочтений одного текста. Понимание ценности и неповторимости видения мира глазами героя, соотношение с собственным читательским видением, проникновение в стилевую специфику текста.

Искусство чтения как культура сопереживания: литературное образование в юношеском возрасте. Интерпретация как способ выражения понятого “откровения” о мире.

Искусство чтения как культура интерпретации: литературное образование в выпускном классе средней школы. Диалог согласия, постижения гармонической многослойности текста.

Коммуникативно-деятельностная технология.

Коммуникативно-деятельностное содержание литературного образования. Диалогические основы филологической педагогики в трудах философов, социологов, культурологов (Х.-Г. Гадамер, Х. Блюм, М. К. Мамардашвили, В. С. Библер и др.). Учебный диалог – основа развития культуры читателя.

Методология эстетического анализа М. М. Бахтина и его последователей (концепции школы коммуникативной дидактики В. И. Тюпы, теория смыслодеятельностного образования Т. В. Томко и др.). Эстетический анализ – основа учебного диалога читателей.

Функции учебного диалога читателей: эстетическая самоактуализация, “литературно-психотерапевтический тренинг” (Е. И. Яцута), развитие рефлексии и саморефлексии, овладение умениями литературоведческого и интерпретационного анализа, включение в диалог культур, формирование мировоззрения, ценностных ориентиров.

Этапы урока-диалога: этап предпонимания (первоначальное самоопределение читателей); этап анализа текста (познание “чужого” языка автора); этап интерпретации смысла произведения как целостного художественного высказывания (решение проблем герменевтического круга – прояснение взаимосвязи части и целого, случайного и неслучайного, своего и чужого, понятного и непонятного, интересного и неинтересного и т. п.).

Филолого-педагогический инструментарий. Основные способы коммуникативно-деятельностного обучения: “медленное”, или “пошаговое”, чтение (метод творческого чтения), выделение “точек предпонимания” (интуитивно-сознательный метод), акцентный пересказ (методы традиционного и творческого воспроизведения), исследовательский метод, интерпретация полученных результатов проведенных аналитических процедур (в письменной, устной, игровой и графической форме).

Аксиомы интерпретации Л. Ю. Фуксона. Диалогическое освоение отдельного произведения. Методика и стратегия “вопрошания”. Качества вопроса в системе диалогового обучения: побудительная форма, конкретный предмет мысли, ясная структура, тематическая основа. “Во-

просный тезаурус” Г. Буша. Последовательности диалогических “шагов” при проектировании сценарной партитуры учебного диалога.

Деятельность словесника на уроке-диалоге.

Игровые технологии.

Теория и классификация игр. Разработка проблемы игровой деятельности в трудах К. Д. Ушинского, П. П. Блонского, С. Л. Рубинштейн, Д. Б. Эльконин, З. Фрейд, Ж. Пиаже и др.

Роль игры в онтогенезе личности, развитии основных психических функций, самоуправлении и саморегулировании личности, процессах социализации.

Структура игры как деятельности личности: целеполагание; планирование; реализация цели; анализ результатов. Мотивация игровой деятельности: добровольность, возможность выбора и элементы соревновательности, удовлетворение потребностей, самоутверждение, самореализация.

Использование деловой игры для усвоения нового, закрепления материала, развития творческих способностей, формирования общеучебных умений.

Особенности игры в старшем школьном возрасте; нацеленность на самоутверждение в обществе, стремление к розыгрышу, ориентация на речевую деятельность.

Модификации деловых игр: имитационные, операционные, ролевые игры, деловой театр, психо- и социодрама.

Игры на уроках литературы: соревновательные (литературный турнир, аукцион, “хоккей”, “брейн-ринг” и др.); ролевые (“круглый стол”, “телепередача” с участием “литературного обозревателя”, “режиссёра фильма” по данному произведению, “издание” книги и др.).

Проектная технология.

Разработка метода проектов Дж. Дьюи, Х. Килпатриком (1920-е гг.) на основе гуманистической идеи гармоничного развития личности.

Проектный метод в России. Идеи С. Т. Шацкого, использование проектных методов в практике (первая треть XX в.). Запрещение использования проектной деятельности (постановление ВКП (б) 1931 г.). Активное использование проектной технологии в современных условиях.

Цели проектной деятельности: расширение поисково-исследовательского характера учебной деятельности учащихся; приобщение к культуре исследования; воспитание творчески активной личности, способной к самообучению и саморазвитию, умеющей представлять про-

дукт своей деятельности, контролировать и объективно оценивать собственную работу (развитие языковой рефлексии).

Этапы работы над проектом: замысел проекта, постановка проблемы, формирование рабочих групп, выдвижение гипотез, планирование, сбор и обработка материала, синтез и анализ найденной информации, презентация проекта, обсуждение результатов.

Проблема типологии проектов: по характеру доминирующей в группе деятельности – исследовательский; творческий; роле-игровой; творческо-информационный; практико-ориентированный; по предметно-содержательной области – монопроект (в рамках одной области знания); межпредметный проект; по количеству участников – монопроекты, парные и коллективные проекты; по временной протяженности – от одного урока до нескольких месяцев. Смешанные типы проектов.

Характер координации: непосредственный (жесткий, гибкий), скрытый (неявный, имитирующий участника проекта). Свободная структура ролевых и игровых проектов.

Формы реализации литературно-творческих проектов: словесные (печатная работа, статья, доклад на конференцию и др.), графические (рисунок, геометрическая фигура, схема, коллаж, стенгазета, альманах и т. п.), синтетические (музыкально-словесный, живописно-словесный, театрализация, мультимедиапрезентация и т. д.).

Параметры оценки проекта.

Технология контекстного обучения.

Разработка модели контекстного личностно-ориентированного образования на гносеологических основах моделирования как метода научного исследования (Н. М. Амосов, Б. А. Глинский, Б. С. Грязнов и др.); идеях системного подхода (В. П. Беспалько, И. В. Блауберг и др.); психолого-педагогической концепции знаково-контекстного обучения (Н. В. Борисова, А. А. Вербицкий и др.); теоретических и технологических основах личностно-ориентированного образования (В. В. Сериков, И. Я. Якиманская и др.).

Формы и методы контекстного обучения. Неимитационная группа: методы проблемного обучения (частично-поисковый, исследовательский, проблемного изложения); диалог, полилог, дискуссия; мозговой штурм; метод активного социологического анализа и контроля; стажировка без выполнения должностной роли. Имитационная группа: неигровые (анализ конкретных ситуаций, анализ классических ситуаций, имитационный тренинг, действие по инструкции, инцидент, разбор документов); игровые: деловая игра, разыгрывание ролей (социальных, позици-

онных, профессиональных), ОДИ (организационно-деятельностная игра), инновационная игра, игровое проектирование, стажировка с выполнением должностной роли.

Правила проведения мозгового штурма. Этапы блиц-мозгового штурма. Генерирование и анализ идей в группах. Общий разбор ценных идей.

Роль учителя в контекстном обучении: стимулирование учащихся к развитию, создание условий для их самовыдвижения на базе использования собственного эмоционально-ценностного опыта и опыта учащихся.

Технология развития критического мышления.

Теоретические и технологические основы развития критического мышления. Элементы технологии: вызов, реализация смысла, рефлексия (оценка уроку, учителю, классу, себе). Инструментарий: чтение “со стопом”, беседа, составление кластеров, синквейнов, выявление аналогий, ассоциативные ряды, прием “верное – неверное утверждение”.

Биоадекватная методика преподавания литературы.

Идеи ноосферного образования (Н. В. Маслова): мотивация и активизация целостных динамичных мыслеформ по учебной дисциплине и навыков инструментальной работы с ними. Системная организация физиологических, интеллектуальных, психических функций учащихся.

Активизирующие и суггестопедические методы преподавания. Визуализация чувственно-логической информации посредством архетипических образов-символов.

ИНТЕГРАЦИЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ЛИТЕРАТУРЫ

Философская основа интеграции и ее психологические механизмы. Синергетический подход как основа интеграционных процессов в области образования. Формирование интегративного мышления с высоким уровнем синтеза вербального и образного компонентов. Типы интеграции: понятийный; предметно-образный; проблемный; методический; деятельностный; методологический.

Психологические механизмы интеграции: синтез и выделение доминант и сопутствующих элементов (Б. Г. Ананьев, Дж. Брунер, Ж. Пиаже, С. Л. Рубинштейн, Ю. А. Самарин, Д. Н. Узнадзе). Понятие синестезии в искусствоведении, культурологии, методике преподавания искусств и литературы. Разработка теории синкретизма в трудах А. Н. Веселовского, А. А. Потебни, Л. С. Выготского, Р. Якобсона и др.

Метапредметная интеграция: общенаучный и частнонаучный способы интеграции. Процессуальная интеграция: алгоритмизация, анализ, синтез, конкретизация, абстрагирование, формализация, систематизация, обобщение, моделирование, экстраполяция. Интеграция при использовании разных организационных форм занятий: интегрированный урок, лекция, практическое занятие, семинар, читательская конференция, урок-диалог и т. д.

Виды интеграции при изучении литературы. Разработка единых универсальных курсов гуманитарного цикла (литература, русский язык, логика, этика, мировая художественная культура). Установление на уроках литературы взаимосвязи с другими гуманитарными предметами (русским языком, историей, мировой художественной культурой, философией) посредством сквозных идей, узлов знаний. Реализация эстетического и нравственно-философского потенциала литературы в содружестве с другими искусствами, смежными гуманитарными предметами. Использование различные видов искусств для создания целостного представления об исторической эпохе, типе культуры, художественном образе. Формирование системности и целостности в знаниях, умениях, навыках учащихся, их взглядах на мир, культуру и ее ценности.

Роль применения произведений искусств на уроке литературы для развития чувств и эмоциональной сферы учащихся.

Типы интегративных связей: последовательная (бинарный урок), параллельная (синхронное изучение литературы и других видов искусств на каждом из этапов урока), смешанный и опоясывающий типы интеграционных связей.

Интегрированные уроки литературы. Аспекты межпредметных связей. Подходы к построению интегрированного урока. Технология проведения интегрированного урока.

Основная литература

1. *Кашлев, С. С.* Современные технологии педагогического процесса / С. С. Кашлев. – Мн., 2002.
2. *Кларин, М. В.* Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игр, дискуссии: анализ зарубежного опыта / М. В. Кларин. – Рига, 1995.
3. *Кларин, М. В.* Педагогическая технология в учебном процессе / М. В. Кларин. – М., 1989.

4. Колеченко, А. К. Энциклопедия педагогических технологий: пособие для преподавателей / А. К. Колеченко. – СПб., 2002.
5. Краткий справочник по педагогической технологии / сост. Н. Е. Щурков. – М., 1997.
6. Ксензова, Г. Ю. Перспективные школьные технологии / Г. Ю. Ксензова. – М., 2000.
7. Пережогина, Е. Н. Технология творческих уроков / Е. Н. Пережогина. – Новосибирск, 2002.
8. Петровский, Г. Н. Педагогические и образовательные технологии современной школы / Г. Н. Петровский. – Мн., 2003.
9. Петровский, Г. Н. Современные образовательные технологии: основные понятия и обзор / Г. Н. Петровский. – Мн., 2000.
10. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии / Г. К. Селевко. – М., 1998.
11. Смирнов, С. А. Технологии в обучении / С. А. Смирнов // Педагогика: педагогические теории, системы, технологии. – М., 1999.
12. Цырлина, Т. В. На пути к совершенству: антология интересных школ и педагогических находок XX века / Т. В. Цырлина. – М., 1997.
13. Шиянов, Е. Н. Развитие личности в обучении / Е. Н. Шиянов, И. Б. Котова. – М., 1999.
14. Щуркова, Н. Е. Практикум по педагогической технологии / Н. Е. Щуркова. – М., 1998.

Дополнительная литература

1. Гармаш, С. А. Компьютерная грамотность современного учителя-словесника как элемент его общей профессиональной культуры / С. А. Гармаш // Культурологический подход к преподаванию и проблемы повышения функциональной грамотности педагогов в области гуманитарной культуры. – СПб., 1994.
2. Конспекты интегрированных уроков гуманитарного цикла / под ред. А. Б. Малюшкина. – М., 2003.
3. Лавлинский, С. П. Технология литературного образования: коммуникативно-деятельностный подход: учеб. пособие для студентов-филологов / С. П. Лавлинский. – М., 2003.
4. Леонов, С. А. Литература. Интегрированные уроки. 8–9 классы / С. А. Леонов. – М., 2003.
5. Маранцман, В. Г. Проблемное изучение литературного произведения в школе / В. Г. Маранцман, Т. В. Чирковская. – Л., 1977.

6. Межпредметные связи при изучении литературы в школе. – М., 1990.
7. *Маслова, Н. В.* Ноосферное образование / Н. В. Маслова. – М., 2002.
8. *Мушинская, Т. Ф.* Педмастерские: цель или средство? / Т. Ф. Мушинская, Е. В. Перевозная, Н. Н. Ковалева // Рус. яз. и лит. – Мн., 2005. – № 4.
9. Педагогические технологии контекстного обучения. – М., 1994.
10. *Скоркина, Н. М.* Литературные гостиные / Н. М. Скоркина. – Волгоград, 2002.
11. Технология педагогических мастерских на уроках русской литературы / З. Н. Булахова. – Мн., 2005.
12. *Третьяков, П. И.* Технология модульного обучения в школе / П. И. Третьяков, И. Б. Сенновский. – М., 1997.
13. *Тюпа, В. И.* Модусы сознания и школа коммуникативной дидактики / В. И. Тюпа // Дискурс. – 1996. – № 1. – С. 20.
14. www.teneta.ru, www.ipk.edu.yar.ru, www.eelmaa.narod.ru, www.ug.ru, www.slovesnik.ru, lit.1september.ru

ОСНОВЫ ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ

**Учебная программа спецкурса
для высших учебных заведений
по специальности 1–21 05 02 Русская филология
заочная форма обучения**

Составитель:

Шантарович С. А., доцент кафедры риторики и методики преподавания языка и литературы Белорусского государственного университета, кандидат педагогических наук, доцент.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Актуальность разработанного спецкурса обусловлена следующим. Свобода общественной жизни требует от каждого члена общества активных речевых действий и умения говорить публично. Ведь речь – это основной инструмент деятельности не только преподавателя, политика, юриста, но и любого другого работника гуманитарной сферы, каждого активного гражданина страны. Игнорирование этой очевидной истины приводит к полному отсутствию умения вести диалог, дискуссию в различных ситуациях, неспособности построить монолог, предназначенный именно для данной аудитории, произнести торжественную речь, добиться того, что называется воздействием. Однако именно это является предметом риторики – дисциплины, которая со времен античности служила целям воспитания всесторонне развитой, общественно активной и гуманистически образованной личности, способствовала формированию умения говорить, понимать, общаться. Правильное решение этой задачи является залогом улучшения ситуации в стране, поскольку способность к общению – жизненно важный вопрос для нашего общества.

Нельзя забывать и еще об одной стороне риторической подготовки – воспитании не только хорошего оратора, но и сознательного слушателя. Не секрет, что в настоящее время неумение и нежелание слушать и анализировать речь другого подчас приводит к непониманию между участниками общения. Это, в свою очередь, позволяет манипулировать общественным сознанием. Поэтому важно научиться понимать стремление (коммуникативные намерения) выступающего, а также видеть те случаи, когда оратор прибегает к уловкам и софизмам. Следовательно, в нашей стране риторика превращается в общественно значимую дисциплину, способную помочь людям выражать свои мысли, вести грамотный диалог, понимать говорящего и делать правильные выводы.

Данный спецкурс решает следующие **задачи**:

- создание образа делового человека;
- обучение оптимальной организации подготовки к деловой встрече и разработке ее стратегии;
- формирование готовности к установлению индивидуально-личностных и поведенческих особенностей собеседника на основе невербальных признаков;
- развитие умений в области противостояния тактике спекулятивных уловок, если она использована со стороны оппонента;

- совершенствование способности выявлять и расширять круг интересов, общих с партнером, с целью принятия конструктивного решения;
- обучение пониманию конфликтных ситуаций и управлению ими.

ДЕЛОВОЕ ОБЩЕНИЕ

Понятие “деловое общение” – сложный многоплановый процесс развития контактов между людьми в служебной сфере. “Писанные” и “неписанные” нормы поведения в ситуации официального контакта. Основные этапы делового общения. Регламентированность – специфическая особенность делового общения. Национальные и культурные традиции в данной сфере общения. Ведущие профессиональные и этические принципы. Партнерские начала, взаимные запросы и интересы дела в служебных контактах.

Разновидности делового общения. Устные и письменные формы делового общения. Монологическое и диалогическое общение.

Письменные разновидности делового общения: деловое письмо, протокол, отчет, справка, докладная и объяснительная записки и др.

Деление общения по содержанию: материальное, когнитивное, мотивационное, деятельностное. Дифференциация по средствам общения: непосредственное, опосредованное, прямое, косвенное.

Психологическая дифференциация общения в зависимости от ситуации, контекста, отношения к партнеру: нерефлексивное общение (НРО), рефлексивное (РО), установка.

Практические рекомендации по выяснению собственного стиля общения.

ДЕЛОВОЙ ЭТИКЕТ

Влияние категорий морали и нравственности на характер делового общения. Основные принципы делового этикета: пунктуальность, конфиденциальность, внимание к окружающим, любезность и доброжелательность и др. Соблюдение этических и этикетных норм. Этические основы устной и письменной речи. Важнейшие требования этики к деловому общению. Национальные традиции и этика.

ПСИХОЛОГИЯ ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ

Речевая коммуникация как социально-психологическое явление. Психологические основы делового общения. Вертикальные и горизонтальные типы отношений. Соблюдение участниками ролевого амплуа. Обусловленность успешной речевой коммуникации пониманием индивидуально-психологических особенностей коммуникантов. Психологические типы и их характеристика по К. Г. Юнгу. Значение физиогномики в психологии делового общения. Метод Майерс-Бригс – основание для определения доминирующего типа, позволяющее дать подробную характеристику качеств человека и особенностей его поведения.

Трансакционный анализ общения, основанный на позициях, занимаемых партнерами. Схема Э. Берна: “Я” и трансакции, т. е. единицы общения. Позиции *Родитель*, *Взрослый* и *Ребенок* – психологический феномен, жизненно важный для человека, существенно влияющий на технику делового общения.

ДИАЛОГОВОЕ ОБЩЕНИЕ. ТЕХНИКА ПРОВЕДЕНИЯ ДЕЛОВОЙ БЕСЕДЫ

Деловая беседа – “генератор” бизнеса. Компетентность, тактичность и доброжелательность – залог успеха. Основные этапы проведения деловой беседы.

Подготовка к проведению деловой беседы. Планирование деловых бесед. Виды планов по П. Мицичу (генеральный план, стратегический план, оперативный, план сбора информации и материалов, план систематизации и отбора рабочих материалов, план изложения по времени, рабочий план, план использования вспомогательных средств, план приспособления к собеседникам и обстановке, план тренировки).

Начало беседы. Влияние фактора края. Эффективные “дебюты”: “снятие напряженности”, “зацепки”, “стимулирование воображения”, “прямой подход”, использование “Вы-подхода”. Основные недочеты начала деловой беседы.

Этап передачи информации. Эффективный способ получения информации – умение задавать вопросы. Техника постановки вопросов. Типы вопросов. Регулирование беседы с помощью вопросов. Целесообразность вопросов открытого и закрытого типа. Техника правильного слушания. Стили слушания. Установки эффективного слушания.

Убедительная и спекулятивная аргументация. Техника убедительной аргументации. Условия убедительной аргументации: опора на простые,

точные и убедительные понятия; выбор способа и темпа аргументации, соответствующий особенностям характера собеседника; избегание неделовых выражений и формулировок, которые затрудняют аргументирование и понимание.

Методы в аргументации: классический, сравнение; метод “да, ... но”, бумеранг, акцентирование, метод опроса, “видимая поддержка”, метод Сократа и др. Характеристика и анализ уловок, помогающих ходу проведения беседы.

Замечания собеседника и их нейтрализация. Сходство и различие с контраргументацией. Причины, побуждающие партнеров выступать с замечаниями и возражениями. Основные виды замечаний: агрессивные, ироничные, субъективные, отговорки, желание проявить себя, невысказанные, объективные, общее сопротивление, “последняя попытка”. Психологические и тактические аспекты нейтрализации замечаний. Применение основных приемов нейтрализации при блокировке хода деловой беседы.

Принятие решений и завершение беседы. Роль резюме в завершающем аккорде беседы. Прямые и косвенные приемы ускорения решений. Неэффективность прямого приема. Преимущества косвенного приема в достижении цели. Четыре варианта этого приема: “условное решение”, основные построения фраз при этом приеме; “поэтапные решения” и их значение; “альтернативные решения” – усиление предыдущего; “ключевой вопрос” – переключение мыслей собеседника с решения основных.

Общие рекомендации по завершению деловой беседы: отделение этой фазы с помощью ключевых фраз; подготовка нескольких возможных вариантов заключений; роль резервного аргумента; варианты завершений при отрицательном итоге беседы; этический момент завершения беседы.

ТЕХНИКА ПРОВЕДЕНИЯ ДЕЛОВЫХ ПЕРЕГОВОРОВ

Переговоры – совместная с партнером деятельность, предполагающая отношения в системе “субъект – субъект” и направленная на разрешение некоторых общих проблем, стоящих перед сторонами. Подход к переговорам как к взаимовыгодному процессу, доминирующий в современном деловом мире. Основные функции переговоров: информационная, коммуникативная, регулирующая, контролирующая, координация действий, деструктивная, пропагандистско-рекламная, маскирующая, умиротворяющая. Классификация переговоров в зависимости от целей (классификация по Р. Фишер и У. Юри).

Мягкие – стремление одного из участников избежать конфликта ради достижения соглашения. Жесткие – одна из сторон рассматривает переговоры как состязание. Принципиальные – ориентированы на решение проблем, исходя из сути дела.

Зависимость успеха переговоров от подготовительного периода. Этапы процесса подготовки:

- выявление области взаимных интересов;
- установление рабочих отношений с партнером;
- решение организационных вопросов;
- определение общего подхода (концепции) и подготовка переговорной позиции, в том числе вариантов решения и предложений по обсуждаемым вопросам.

Наиболее эффективные способы и приемы подготовки к переговорам. Совещание рабочей группы о предстоящих переговорах. Деловые, или имитационные, игры и их значение в приобретении навыков переговорного процесса. “Мозговой штурм” – проектирование группой экспертов новых идей по заданной проблеме. Балансные листы – сопоставление позитивных и негативных последствий различных решений. Различные модели переговорного процесса.

НЕВЕРБАЛЬНОЕ ОБЩЕНИЕ В ХОДЕ ДЕЛОВЫХ БЕСЕД И ПЕРЕГОВОРОВ

Невербальное поведение – показатель скрытых для непосредственного наблюдения индивидуально-психологических и социально-психологических характеристик личности. Различные классификации невербальных средств общения: кинесика (движения тела), просодика и экстралингвистика (интонационные характеристики голоса); такесика (тактильное воздействие), проксемика (пространственная организация общения). Наиболее значимые невербальные средства – кинесические. Мимические конфигурации как выражение эмоциональных состояний. Визуальный контакт – свидетельство расположения к общению. Информационная значимость позы: “закрытые” (попытка закрыть переднюю часть тела и занять меньше пространства); “наполеоновская” поза (руки, скрещенные на груди, стоя и сидя) как поза недоверия; “открытые” (руки раскрыты ладонями вверх, сидя: руки раскинуты, ноги вытянуты) как позы доверия, согласия, доброжелательности.

Универсальный характер жестов: коммуникативные (жесты приветствия, прощания, привлечения внимания, запретов и др.); модальные (доверие и недоверие, растерянность и др.); описательные жесты (смысл

понятен только в контексте речевого высказывания). Правила прочтения жестов и поз.

Такесические средства – биологическая форма стимуляции процесса общения, а также индикатор статусно-ролевых отношений. Невербальные средства и повышение делового статуса, избежание конфликтов в общении. Негативное восприятие нарушений дистанции общения.

Национальные особенности делового общения. Классификация деловых культур по Р. Д. Льюису. Моноактивные, полиактивные и реактивные культуры и основные характерные для них способы коммуникации. Национальные черты деловых людей, своеобразие их поведения в различных ситуациях делового общения.

ИСКУССТВО КРИТИКИ. КОНФЛИКТ В ДЕЛОВОМ ОБЩЕНИИ

Критика – острое оружие во взаимоотношениях людей. Понятие “конфликтоген”. Критика – проявление конфликтогенов. Основные признаки неудачной критики: фатальность – создание у критикуемого ощущения безысходности; назидательность – создание у критикуемого негативного отношения к своей персоне; чрезмерные эмоции – негативное общение.

Способы созидательной критики: подбадривающая критика, критика-надежда, критика-похвала и др. Десять правил искусной критики.

Различные типологии конфликтов: по характеру субъекта – социальные и внутриличностные. Конфликты на основе потребностей субъектов взаимодействия по теории А. Маслоу: ресурсные, статусно-ролевые, конфликт из-за идей, норм, принципов. Причины возникновения конфликтов. Организационно-управленческие причины: структурно-организационные (несоответствие структуры организации решаемым задачам); функционально-организационные (не отлаженные функциональные связи организации с внешней средой, между структурными элементами организации); личностно-функциональные (неполное соответствие работника требованиям занимаемой должности по профессиональным, нравственным и другим качествам); ситуативно-управленческие (ошибки, допускаемые руководителями и подчиненными в процессе решения управленческих задач).

Предпосылки возникновения конфликта в процессе общения. Социально-психологические причины конфликтов. Потери и искажение информации в ходе межличностной и групповой коммуникации. Несбалансированное ролевое взаимодействие людей. Разный подход к оценке од-

них и тех же сложных событий. Выбор разных способов оценки результатов деятельности.

Динамика конфликта. Предконфликтный период: возникновение проблемной ситуации, конфликтогены. Открытый период – собственно конфликт, конфликтное взаимодействие. Послеконфликтный период – частичная или полная нормализация отношений.

Стратегия поведения в конфликтной ситуации. Пять основных стилей поведения при конфликте: конкуренция, или соперничество; сотрудничество; компромисс; приспособление; игнорирование, или уклонение. Правила поведения в условиях конфликта.

Основная литература

1. *Анисимова, Т. В.* Современная деловая риторика / Т. В. Анисимова, Е. Г. Гимпельсон. – М., 2002.
2. *Баева, О. А.* Ораторское искусство и деловое общение / О. А. Баева. – М., 2003.
3. *Браим, И. Н.* Культура делового общения / И. Н. Браим. – Минск, 1996.
4. *Введенская, Л. А.* Деловая риторика / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова. – Ростов н/Д., 2000.
5. *Волгин, Б.* Деловые совещания / Б. Волгин. – М., 1991.
6. *Павлова, К. Г.* Спор, дискуссия, полемика / К. Г. Павлова. – М., 1991.

Дополнительная литература

1. *Алексеев, А. А.* Психометрия для менеджеров / А. А. Алексеева, Л. А. Громова. – Л., 1991.
2. *Венедиктова, В. И.* О деловой этике и этикете / В. И. Венедиктова. – М., 1994.
3. *Дебольский, М.* Психология делового общения / М. Дебольский. – М., 1992.
4. *Милич, П.* Как проводить деловые беседы / П. Милич. – М., 1987.

ЗМЕСТ

Литвинко Ф. М. Изучение синтаксиса в функциональном аспекте: учеб. программа спецкурса для высших учебных заведений по специальности 1–21 05 02 Русская филология.....	3
Гамеза Л. М. Новыя тэхналогіі вывучэння лексікі ў сярэдняй школе: вучэб. праграма спецкурса для вышэйшых навучальных устаноў па спецыяльнасці 1–21 05 01 Беларуская філалогія.....	8
Дылеўская В. Ю. Методыка параўнальнага вывучэння беларускай літаратуры ў сярэдняй школе: вучэб. праграма спецкурса для вышэйшых навучальных устаноў па спецыяльнасці 1–21 05 01 Беларуская філалогія.....	17
Игнатович Т. В. Формирование риторической компетенции в процессе диалогического общения: учеб. программа спецкурса для высших учебных заведений по специальности 1–21 05 02 Русская филология.....	24
Праскаловіч В. У. Рытарычныя аспекты развіцця моўнай асобы: вучэб. праграма спецкурса для вышэйшых навучальных устаноў па спецыяльнасці 1–21 05 01 Беларуская філалогія.....	34
Раішэтнокава Н. Б. Камунікатыўна-дзейнасны падыход да вывучэння беларускай літаратуры ў старшых класах: вучэб. праграма спецкурса для вышэйшых навучальных устаноў па спецыяльнасці 1–21 05 01 Беларуская філалогія.....	38
Савко И. Э. Внеклассная работа по русскому языку в средней школе: учеб. программа спецкурса для высших учебных заведений по специальности 1–21 05 02 Русская филология.....	43
Савко И. Э. Обучение культуре речи на уроках русского языка: учеб. программа спецкурса для высших учебных заведений по специальности 1–21 05 02 Русская филология.....	49
Саматыя І. М. Функцыянальная накіраванасць вывучэння сінтаксісу беларускай мовы ў школе: вучэб. праграма спецкурса для вышэйшых навучальных устаноў па спецыяльнасці 1–21 05 01 Беларуская філалогія.....	55
Саніковіч І. М. Методыка выкладання рыторыкі ў школе: вучэб. праграма спецкурса для вышэйшых навучальных устаноў па спецыяльнасці 1–21 05 01 Беларуская філалогія.....	60
Сталивионенко Н. И. Восприятие и изучение художественных произведений в их родовой специфике: учеб. программа спецкурса для высших учебных заведений по специальности 1–21 05 02 Русская филология.....	65
Царева О. И. Речевая деятельность на уроках литературы: учеб. программа спецкурса для высших учебных заведений по специальности 1–21 05 02 Русская филология.....	72
Царева О. И. Современные формы организации учебно-познавательной деятельности школьников при изучении литературы: учеб. программа спецкурса для высших учебных заведений по специальности 1–21 05 02 Русская филология.....	83
Шантарович С. А. Основы делового общения: учеб. программа спецкурса для высших учебных заведений по специальности 1–21 05 02 Русская филология.....	99

Вучэбнае выданне

**РЫТОРЫКА І МЕТОДЫКА ВЫКЛАДАННЯ
МОВЫ І ЛІТАРАТУРЫ**

**Вучэбныя праграмы спецкурсаў
для вышэйшых навучальных устаноў
па спецыяльнасцях: 1-21 05 01 Беларуская філалогія,
1-21 05 02 Руская філалогія**

Адказныя за рэдакцыю *І. У. Таяноўская, І. М. Саніковіч*

Адказныя за выпуск *В. Ю. Дылеўская, І. У. Таяноўская, І. М. Саніковіч*

Падпісана ў друк 08.2006. Фармат 60х84/16. Папера афсетная.
Гарнітура Таймс. Умоўн. друк. арк. . Улік.-выд. арк. . Тыраж 50 экз. Зак. .

Надрукавана ў РВЦ Акадэміі кіравання пры Прэзідэнце Рэспублікі Беларусь.
220001, Мінск, вул. Московская, 17.